

DENETİM RAPORU

YILI: 2021

DENETİM YERİ

İli : Mersin
İlçesi : Mut
İdaresi : Mut Belediyesi

DENETLEYEN

Mahalli İdareler Kontrolörü : Mahmut Erol BÜYÜKÇETİN

DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : İdari İş ve İşlemler
Dönem : 04/10/2016 - 01/07/2021
Üst Yönetici : Volkan ŞEKER - Belediye Başkanı

DENETİM TARİHİ

Başlama Tarihi : 01/07/2021
Bitirme Tarihi : 16/07/2021
Eski Denetimin Tarihi : 31/10/2016

Mühür ve İmza

100





Mersin İli Mut İlçe Belediye Başkanlığının idari iş ve işlemleri 5393 sayılı Belediye Kanununun 54 ve 55 inci maddelerine istinaden tarafından denetlenerek; görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ DENETİM VE SONUCU:

1-Mut Belediyesinin bundan önceki denetiminin, İçişleri Bakanlığı Kontrolörü Ali EROL tarafından yapıldığı ve denetim sonucunda 31.10.2016 tarih 40/32 sayılı "Denetim Raporu"nın düzenlendiği, dairesinde mevcut denetim raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Önceki denetimde tenkit edildiği halde, henüz düzeltilmeyen hususlara rastlandığında, bu raporun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2-2016 yılında İçişleri Bakanlığı Kontrolörü Ali EROL tarafından gerçekleştirilen önceki denetime ait raporun meclise sunulmadığı ve kamuoyuyla paylaşılmadığı anlaşılmıştır. Bu husus önceki denetim raporunda tenkit edilmesine rağmen doğru uygulamaya geçilmediği görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanununun 55 inci maddesinde; belediyelerde iç ve dış denetim yapılacağı, denetimin, iş ve işlemlerin hukuka uygunluk, mali ve performans denetimini kapsadığı, iç ve dış denetimin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre yapılacağı, ayrıca belediyenin mali işlemler dışında kalan diğer idari işlemlerinin hukuka uygunluk ve idarenin bütünlüğü açısından İçişleri Bakanlığı tarafından denetleneceği belirtilmiş olup, denetime ilişkin sonuçların kamuoyuna açıklanıp, meclisin bilgisine sunulacağı ifade edilmiştir.

Yukarıda belirtilen hüküm doğrultusunda hazırlanan denetim raporlarının kamuoyuna açıklanması ve meclisin bilgisine sunulması sağlanmalıdır.

TESKİLATLANMA:

3-Belediye hizmetlerinin 3 katlı(zemin-2katlı) merkez hizmet binasında görüldüğü, fen işleri, temizlik ve kültür sosyal işleri biriminin bulunduğu bir yerleşke, ayrıca park bahçeler biriminin bulunduğu diğer bir yerleşkenin olduğu incelenmiştir.

Belediye merkez hizmet binasının yeni ve belediye hizmetlerinin idame ettirilmesine uygun olduğu incelenmiştir.

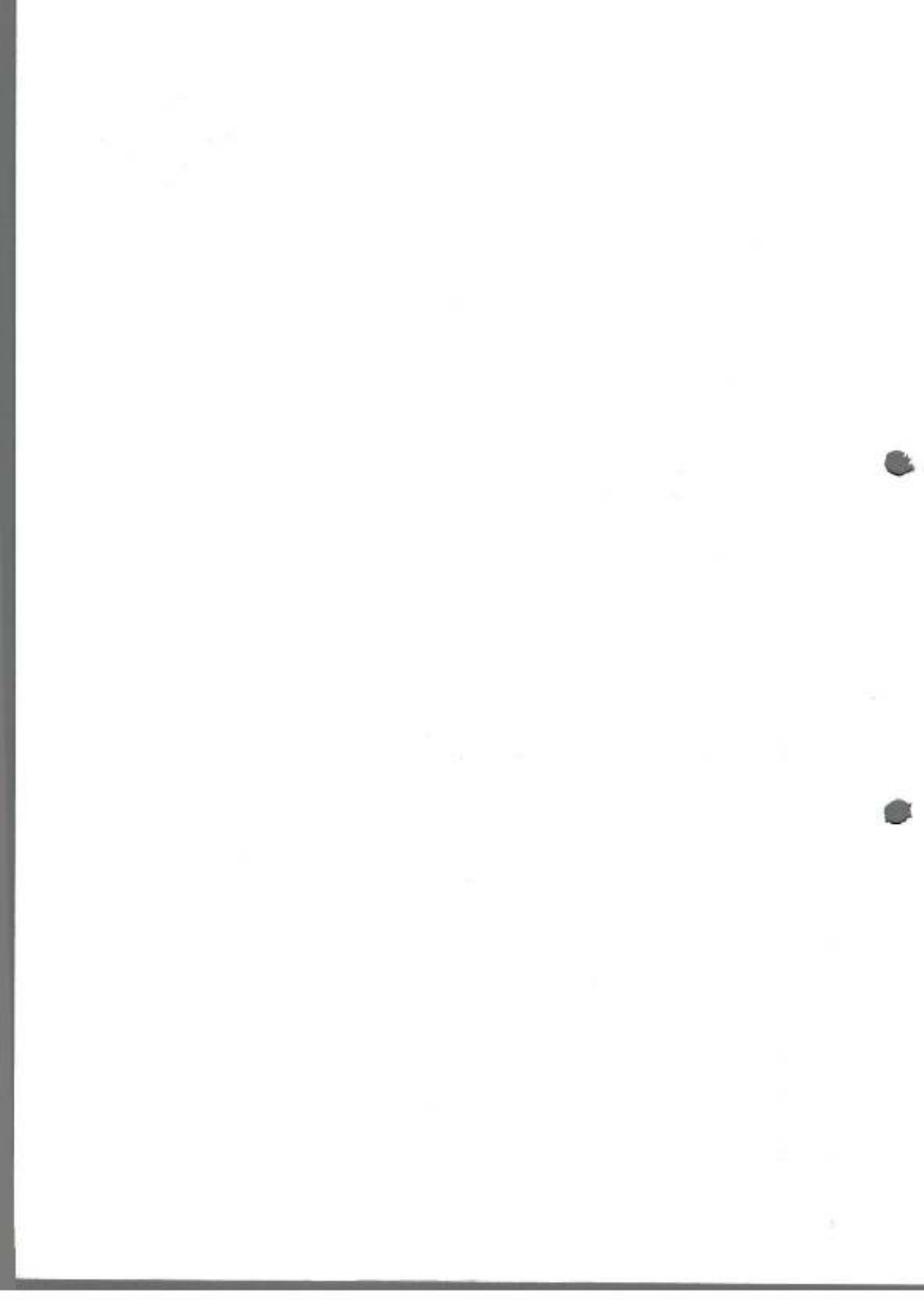
4-Denetim tarihi itibarıyla Mut Belediyesinin tamamı faal olmak üzere toplam 86 adet hizmet aracının(iş makineleri dahil) bulunduğu beyan edilmiştir.

5-Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince Mut Belediye Başkanlığının C-8 grubunda yer aldığı, memur norm kadro standart toplamının 219, sürekli işçi norm kadro standardı toplamının ise 109 olduğu görülmüştür.

Denetim tarihi itibarıyla Mut Belediyesinde 52 memur, 37 kadrolu sürekli işçi ve 15 adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edildiği incelenmiştir.

Ayrıca, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 127. maddesiyle 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 23 ve geçici 24. maddeleri kapsamında sermayesinin tamamı Mut Belediyesine ait olan Mutiş Gıda Tarım Hayvancılık Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'de 175 adet işçinin istihdam edildiği beyan edilmiştir.

JA





6-Denetim tarihi itibarıyla belediye teşkilat yapılanmasının incelenmesinde,

Norm kadroda üç adet başkan yardımcısı kadrosu öngörüldüğü, belediyede, memur kadrolarından atanmış iki adet başkan yardımcısının bulunduğu, meclis üyeleri arasından başkan yardımcısı görevlendirmesinin yapılmadığı.

Norm kadroda on dokuz adet müdürlük kadrosunun öngörüldüğü, bu kapsamda Yazı İşleri Müdürlüğü, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Temizlik İşleri Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü, İşletme ve İştirakler Müdürlüğü, Destek Hizmetleri Müdürlüğü, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Muhtarlık İşleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü, Hukuk İşleri Müdürlüğü ve Yapı Kontrol Müdürlüğü kadrolarının ihdas edildiği.

Mali Hizmetler Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü, Temizlik İşleri Müdürlüğü, Zabıta Müdürlüğü, İşletme ve İştirakler Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü ve Hukuk İşleri Müdürlüğü kadrolarının dolu olduğu.

Yazı İşleri Müdürlüğü, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Destek Hizmetleri Müdürlüğü, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Muhtarlık İşleri Müdürlüğü, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü ile Yapı Kontrol Müdürlüğü kadrolarının boş olduğu ve vekaleten yürütüldüğü.

Norm kadroda on altı adet şef kadrosu öngörüldüğü, bunlardan altısının dolu kalan onunun ise boş olduğu.

Belediye teşkilatlanmasında zorunlu birimlerin ve bunların yanında ihtiyari diğer müdürlüklerinde oluşturulduğu görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediye teşkilâtı" başlıklı 48 inci maddesinde,

"Belediye teşkilâtı, norm kadroya uygun olarak yazı işleri, malî hizmetler, fen işleri ve zabıta birimlerinden oluşur.

Beldenin nüfusu, fizikî ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, norm kadro ilke ve standartlarına uygun olarak gerektiğinde sağlık, itfaiye, imar, insan kaynakları, hukuk işleri ve ihtiyaca göre diğer birimler oluşturulabilir. Bu birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi belediye meclisinin kararıyla olur." hükmü mevcuttur.

Boş olan memur ve işçi kadroları iptal edilerek, mevcut kadroların daha makul seviyelere çekilmesi, ihtiyaç halinde meclis kararı ile kadro ihdası yapılması tavsiye olunur.

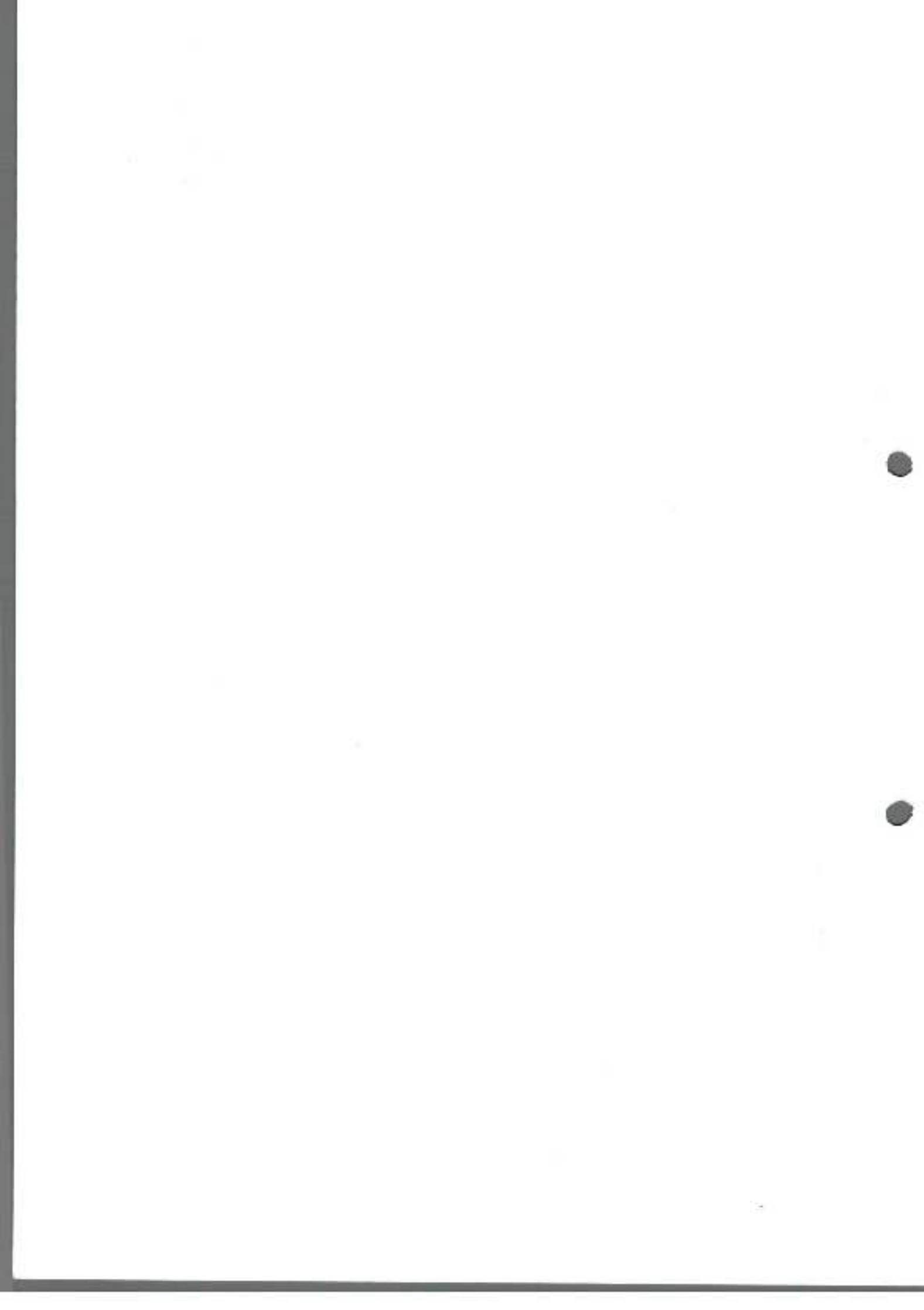
BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

7-Denetime tabi dönemde belediye başkanının, mevzuat hükümleri gereği faaliyet raporlarının görüşüldüğü oturumda yerini meclis birinci başkanvekiline bırakmasına rağmen faaliyet raporlarının kabulüne ilişkin meclis kararlarını meclis başkanı sıfatıyla imzaladığı incelenmiştir.

2021 yılı nisan ayında faaliyet raporunun görüşüleceği oturumda Belediye Başkanı Volkan ŞEKER'in yerini Meclis Birinci Başkan Vekili Hayret ÇİVİT'e bırakmasına rağmen faaliyet raporunun kabulüne ilişkin 01.04.2021 tarih 50 sayılı meclis kararını meclis başkanı unvanıyla imzaladığı görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin "Başkanlık divanı" başlıklı 9 uncu maddesinde yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü oturuma, meclis başkan vekilinin başkanlık yapacağı, mezkûr yönetmeliğin "Tutanak düzenlenmesi ve kararların yazılması" başlıklı 16 ncı maddesinde kararların tutanaklara dayalı olarak yazılacağı, daha sonra başkan ve katip üyelerce imzalanacağı hükmü altına alınmıştır.

EA





Belediye başkanının faaliyet raporunun görüşüldüğü oturuma başkanlık etmediği ve mezkûr oturumda meclis birinci başkanvekilinin meclis başkanı sıfatına haiz olarak oturumu yönettiği göz önünde bulundurularak, kararların ilgililerince imzalanması sağlanmalıdır.

8-Denetime tabi dönemde borçlanmaya ilişkin olarak alınan bazı kararlarda 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesi hükümlerine yeterince yer verilmediği ve bu madde kapsamındaki hesaplamaların meclis üyelerine bildirilmediği, karar ve tutanakların incelenmesinden anlaşılmıştır.

4.404.601,00-TL tutarında borçlanma yapılmasına dair 07.01.2021 tarih 17 sayılı meclis kararı örnek teşkil etmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Borçlanma" başlıklı 68 Maddesinde;

"Belediye, görev ve hizmetlerinin gerektirdiği giderleri karşılamak amacıyla aşağıda belirtilen usûl ve esaslara göre borçlanma yapabilir ve tahvil ihraç edebilir:

a) Dış borçlanma, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde sadece belediyenin yatırım programında yer alan projelerinin finansmanı amacıyla yapılabilir.

b) İller Bankasından yatırım kredisi ve nakit kredi kullanan belediye, ödeme planını bu bankaya sunmak zorundadır. İller Bankası hazırlanan geri ödeme planını yeterli görmediği belediyenin kredi isteklerini reddeder.

c) Tahvil ihraçı, yatırım programında yer alan projelerin finansmanı için ilgili mevzuat hükümleri uyarınca yapılır.

d) Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamının 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarını aşamaz. Bu miktar büyükşehir belediyeleri için bir buçuk kat olarak uygulanır.

e) Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarının yılı içinde toplam yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı, yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının onayı ile yapabilir.

f) Belediyelerin ileri teknoloji ve büyük tutarda maddi kaynak gerektiren alt yapı yatırımlarında Cumhurbaşkanınca kabul edilen projeleri için yapılacak borçlanmalar (d) bendindeki miktarın hesaplanmasında dikkate alınmaz. Dış kaynak gerektiren projelerde Hazine Müsteşarlığının görüşü alınır.

Yukarıda belirtilen usûl ve esaslara aykırı olarak borçlanan belediye yetkilileri hakkında, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmeyen durumlarda 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun görevi kötüye kullanmaya ilişkin hükümleri uygulanır.

Belediye, varlık ve yükümlülüklerinin ayrıntılı bir şekilde yer aldığı mali tablolarını üçer aylık dönemler hâlinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına ve Hazine Müsteşarlığına gönderir." Hükümü mevcuttur.

5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (d) fıkrasında borçlanmaya karar verme yetkisinin belediye meclisinin uhdesinde olduğu belirtilmiştir. Belediyeye ilişkin iş ve işlemlerin gerçekleştirilmesi aşamasında borçlanmayı talep eden belediye başkanı meclis üyelerine göre asimetrik bilgiye sahiptir. Bu sebeple aldığı borçlanma kararı nedeniyle cezai ve hukuki bakımdan sorumluluk sahibi olan meclis üyelerine ilgili gündem maddesinin görüşmeleri sırasında oylama yapılmadan önce oturumu yöneten meclis başkanınca borçlanmanın 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesinde yer alan yasal sınırlar





kapsamında yer alıp almadığına dair rakamsal bilgilerin verilmesi sağlanmalı ve bu husus tutanağa geçirilmelidir.

9-Denetime tabi dönemde bazı meclis kararlarının yeterince açık yazılmadığı incelenmiştir.

02.01.2018 tarih 25 sayılı kararda "1 adet SUV tipi aracın şartlı hibesine ilişkin dilekçenin oy çokluğu ile kabul edilmesi" şeklinde alınan kararda hibeyle ilişkin şartın ne olduğunun belirtilmemesi örnektir.

Belediye meclisince alınacak kararlarda alınan kararın özünden bahsedilmesi; karar metinlerinden hukuk dünyasında meydana getirdiği değişikliklerin tam olarak anlaşılması gerektiği bilinerek bu minval üzere hareket edilmesi sağlanmalıdır.

10-Denetime tabi dönemde cadde, sokak, park ve benzerlerine şehit isimlerinin verilmesi işlemlerinde Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile koordinasyon sağlanmadığı incelenmiştir.

05.03.2018 tarih 61 sayılı meclis kararı ile Deveci Mahallesi Eğitim Sokakta bulunan parkın isminin Şehit Polis Ahmet Kaya Parkı olarak değiştirilmesi örnek teşkil etmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Ad verme, tanıtıcı amblem ve flama kullanımı" başlıklı 81 Maddesinde;

"Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülki idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer."

27.12.2016 tarih 29931 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2016/29 sayılı Başbakanlık Genelgesinde;

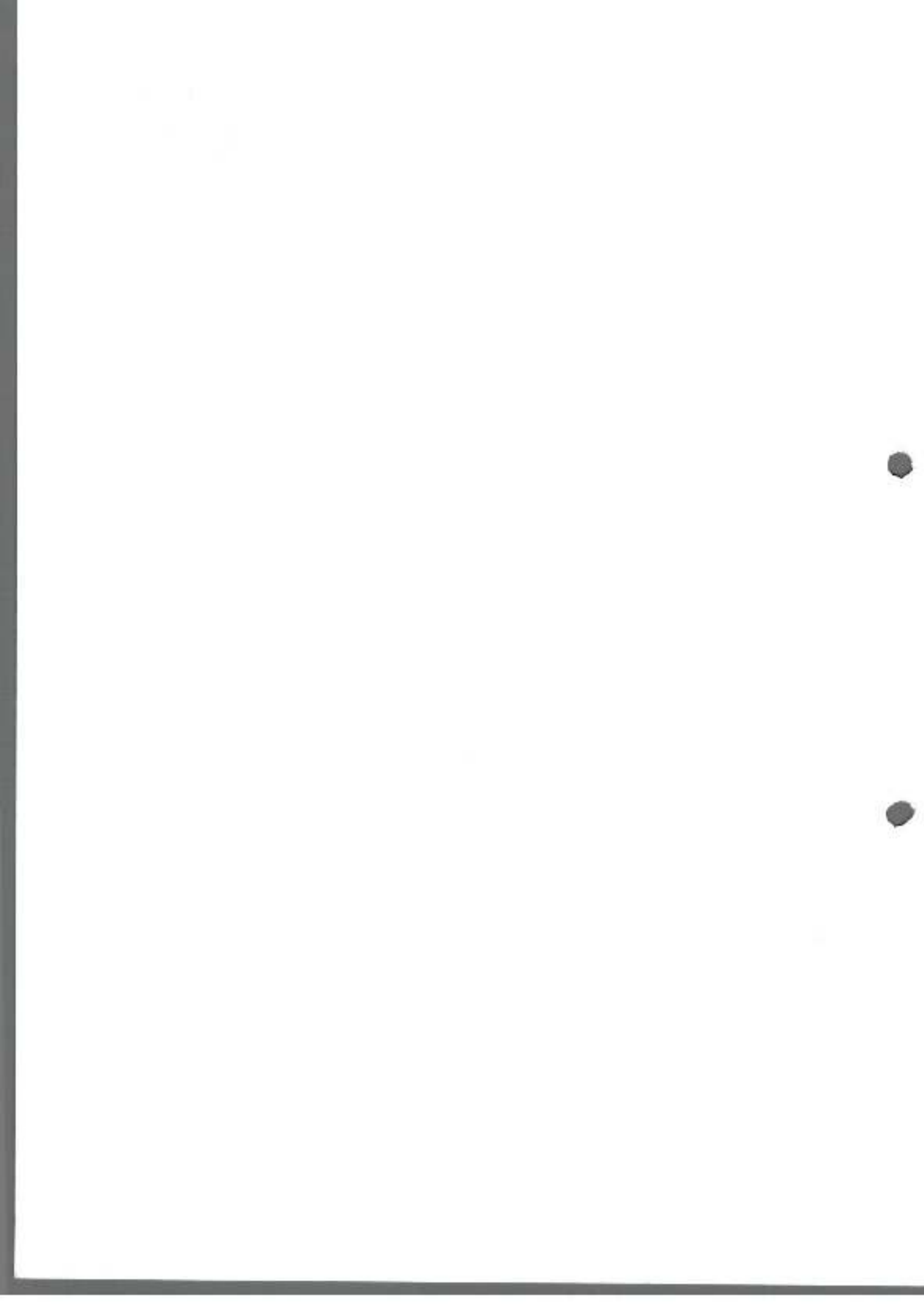
"...633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile şehitlerimizin hatıralarının yaşatılması, şehit yakınlarının her türlü mağduriyet ve mahrumiyetten korunması amacıyla politika ve stratejilerin belirlenmesini koordine etme, şehit yakınlarına yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyeti yürütme, bu alanda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlama görevi Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına verilmiştir.

Bu itibarla; sosyal yardımlar ile isim verme işlemlerinin kayıt altına alınarak bir bütünlük içinde yürütülmesi amacıyla, kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşlar şehit yakınlarına yapacakları ayni ve nakdi yardımlar ile şehit isimlerinin verilmesi işlemlerini Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile koordinasyon sağladıktan sonra yapacaklardır." Hükümleri yer almaktadır.

Mut Belediyesince; cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmek veya adlarının değiştirilmek istenilmesi durumunda mülki idare amirinin onayının alınması gerektiği, bu yerlere bir şehit isminin verilmek istenilmesi durumunda ilgili mevzuat ve genelge hükümleri çerçevesinde Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile koordinasyona geçilmesi gerektiği, daha sonrasında ise 5393 sayılı Belediye Kanunundaki yönetime uygun olarak sürecin teselsül ettirilmesi gerektiği bilinmelidir.

11-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen ihtisas komisyonu çalışmalarına ilişkin raporların halka ayrıca duyurulmadığı incelenmiştir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin "İhtisas komisyonlarının oluşumu" başlıklı 21 inci maddesinde; "komisyon raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere belediye meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir..." hükmü yer almaktadır.





İhtisas komisyonları çalışma raporlarının halka duyurulması mevzuatı bir zorunluluk olup, meclis kararlarına benzer bir biçimde yayımlanması tavsiye olunur.

12-Denetime tabi dönemde kanunlarla veya diğer tali mevzuatla verilmiş olması nedeniyle belediye görevleri arasında yer almakla birlikte, görev bakımından belediye meclisine herhangi bir atıfı bulunulmamış hususlarda belediye meclisince karar alındığı incelenmiştir.

03.10.2017 tarih 117 sayılı zeytin sempozyumu işleri için belediye başkanına yetki verilmesi kararı örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunun 18. maddesi ile belediye meclisinin; 34. Maddesi ile encümenin; 38. Maddesi ile belediye başkanının görev ve yetkileri tahdidi olarak sayılmıştır. Mezkur kanunun 38. Maddesinin (p) fıkrasında kanunlarla belediyeye verilen ve belediye meclisi veya belediye encümeni kararını gerektirmeyen görevleri yapmanın ve yetkileri kullanmanın belediye başkanının uhdesinde olduğu ayrıca belirtilmiştir.

Belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında yer almayan konuların meclis gündemine alınması meclisin iş yükünü ve belediyenin evrak yoğunluğunu arttırmaktadır. Belediye meclisi ile belediye encümeninin görevleri doğrultusunda organların gündemi oluşturulmalı, meclis ile encümenin görev ve yetkileri arasında yer almayan hususların doğrudan belediye başkanının yetkisinde olduğu bilinerek işlemlere yön verilmelidir.

13-05.05.2017 tarih 63 sayılı meclis kararında yapı ruhsatı ile yapı kullanma izin belgesi almak üzere veya uygulama imar planı yapılması için Belediyeye başvuranlardan Mut İdman Yurduna bağış alınması kararlaştırılmıştır. Hatalı uygulama kısa süre uygulanmış ve uygulamasından vazgeçilmiştir.

Belediyelerin gelirleri 5393 sayılı Belediye Kanununun 59 uncu maddesinde sayılmıştır. 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda inşaatlardan alınacak harçlar belirlenmiştir.

Belediyenin spor kulübüne bağış tarifesini belirlemesi veya tahsil etmesi halinde ilgililerin hukuki ve cezai sorumlulukları doğabileceği bilinmelidir.

BELEDİYE ENCÜMENİYLE İLGİLİ İŞLER:

14-21.01.2020 tarih 5 sayılı encümen kararında umuma açık istirahat yerleri ile birlikte diğer iş yerlerinin de açılış kapanış saatlerinin belirlendiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34. maddesinin (h) bendi ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33. maddesinin birinci fıkrası gereğince, belediye encümeni tarafından umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatlerinin belirlenebileceği ve diğer işyerleri bakımından böyle bir yetkisinin bulunmadığı bilinmelidir.

15-Denetime tabi dönemde encümen kararı gerektirmeyen hususlarda encümen kararları alındığı incelenmiştir.

18.12.2018 tarih 327 sayılı, Meydan 264 ada 1 nolu parsel şartsız bağışı şeklinde alınan karar konuya örnek teşkil etmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunun 18. maddesi ile belediye meclisinin; 34. Maddesi ile encümenin; 38. Maddesi ile belediye başkanının görev ve yetkileri tahdidi olarak sayılmıştır. Mezkur kanunun 38. Maddesinin (p) fıkrasında kanunlarla belediyeye verilen ve belediye meclisi veya belediye encümeni kararını gerektirmeyen görevleri yapmanın ve yetkileri kullanmanın belediye başkanının uhdesinde olduğu ayrıca belirtilmiştir. Belediye organların görevleri doğrultusunda gündemleri oluşturulmalı, bu minval üzere görüşmeler yapılarak kararlar alınmalıdır.

16-Denetime tabi dönemde alınan bazı encümen kararlarında mevzuat hükümlerine yapılan atıfların hatalı olduğu incelenmiştir.

08.11.2016 tarih 212 sayılı encümen kararıyla 5393 sayılı Belediye Kanununun 35 inci maddesine atıfta bulunarak kiralama ihalesinin iptal edildiği, mezkur kararda atıf yapılan maddede yer almayan hükümlerin bulunduğu incelenmiştir.

17-İfraz ve tevhid işlemlerine ilişkin encümen kararlarının detaylı yazılmadığı incelenmiştir.

Gerçekleştirilecek ifraz işlemine ait encümen kararlarında ifraza konu taşınmaz üzerinde yapı bulunup bulunmadığı, yapı bulunması halinde ifraz sonrasında yapının üzerinde kaldığı taşınmazda çekme mesafeleri ile taban alanı ve katlar alanı katsayısına ilişkin şartların sağlanıp sağlanmadığı, tevhid işlemlerinde ise tevhide konu taşınmazların yapı nizamı ve kullanım kararına ilişkin bilgilere yer verilmesi sağlanmalıdır.

İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

18-Denetim tabi dönemde; Mut Belediyesinin 01.Personel Giderleri tertibinin gerçekleşen en son yıl gelirinin yeniden değerlendirilmek suretiyle bulunan tutarına oranının aşağıda belirtilen şekilde olduğu incelenmiştir.

Uygulama Yılı	Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	VUK YDO (%)	Yeniden Değerlendirilmiş Bütçe Geliri	Personel Giderleri Toplamı	Personel Giderleri Oranı (%)
	A	B	(A*B)= C	D	(D/C)= E
2016	22.867.046,34	5,58	24.143.027,53	5.808.035,96	24,06%
2017	25.494.315,62	3,83	26.470.747,91	6.786.346,48	25,64%
2018	28.531.056,04	14,47	32.659.499,85	8.005.354,18	24,51%
2019	32.966.775,23	23,73	40.789.790,99	10.983.583,52	26,93%
2020	34.535.585,03	22,58	42.333.720,13	10.448.309,84	24,68%

2021 yılı hesapları kesinleşmemiş olması hasebiyle hesaplama dahil edilmemiştir.

Başkan Yardımcısı Soner KIR, Başkan Yardımcısı Hüseyin SALĞUR, Zabıta Müdürü Önder IŞIK, Şef Kemal ŞAHİN, Şef Ferhat İNAT, Mühendis Hakan ŞAN, Hemşire Derya GÜRBÜZ ÇETİN, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Ahmet OKUR, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Ahmet SALAN, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Ayşe Esin ERTEKİN, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni Mesude GÜNER, Zabıta Memuru Birsal KOCABAŞ ve Bilgisayar İşletmeni Merve EMDİRME'nin naklen atandığı; Memur Yasin KARADAĞLI'nın ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun "Memurluktan çekilenlerin yeniden atanmaları" başlıklı 92 nci maddesinin ikinci fıkrası kapsamında açıktan atandığı görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Norm kadro ve personel istihdamı" başlıklı 49 uncu maddesinde;

"Belediyenin yıllık toplam personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yüzde otuzunu aşamaz. Nüfusu 10.000'in altında olan belediyelerde bu oran yüzde kırk olarak uygulanır. Yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları



aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına inilinceye kadar yeni personel alımı yapılamaz. Yeni personel alımı nedeniyle bu oranın aşılması sebebiyle oluşacak kamu zararı, zararın oluştuğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte belediye başkanından tahsil edilir. Personelin her türlü alacakları zammında ve öncelikle ödenir."

5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 1 inci maddesinde;

"Bu Kanunun yayımı tarihinde personel giderlerine ilişkin olarak 49 uncu maddede belirtilen oranları aşmış olan belediyelerde bu oranların altına inilinceye kadar, boş kadro ve pozisyon bulunması ve bütçe imkânlarının yeterli olması kaydıyla 01.01.2005 tarihinde mevcut memur ve sözleşmeli personel sayısının yüzde onuna geçmemek üzere İçişleri Bakanlığınca zorunlu hâllere münhasır olacak şekilde verilecek izin dışında ilâve personel istihdam edilemez. Geçici iş pozisyonları için önceki yıldan fazla olacak şekilde vize yapılamaz." Hükümleri mevcuttur.

703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü lağvedilerek, yerine 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde bulunan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

15/7/2018 tarih 30479 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum Ve Kuruluşlar İle Diğer Kurum Ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Atıflar" başlıklı 798. Maddesinde; İçişleri Bakanlığının mahalli idareler üzerinde sahip olduğu vesayet yetkisine ilişkin mevzuat hükümleri dışında mevzuatta Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün görevleriyle ilgili olarak İçişleri Bakanlığına veya birimlerine yapılmış olan atıfların Çevre ve Şehircilik Bakanlığına veya birimlerine, İçişleri Bakanına veya İçişleri Bakanlığı görevlilerine yapılmış olan atıfların Çevre ve Şehircilik Bakanına veya Çevre ve Şehircilik Bakanlığı görevlilerine yapılmış sayılacağı belirtilmiştir.

Yukarıdaki tabloda da görüleceği üzere personel giderlerinin gerçekleşen en son yıl gelirinin yeniden değerlendirilmek suretiyle bulunan tutarına oranının 2016 yılında (%24,06), 2017 yılında (%25,64), 2018 yılında (%24,51), 2019 yılında (%26,93) ve 2020 yılında (%24,68) şeklinde tekemmül ettiği, yıllar itibarıyla 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesindeki personel giderleri yasal sınırının aşılmadığı görülmüştür. Yasal sınırın aşıldığı dönemlerde gerçekleştirilmesi planlanan personel alımlarında Çevre ve Şehircilik Bakanlığından izin alınması gerektiği bilinmelidir.

19-Denetime tabi dönemde Yasin KARADAĞLI'nın 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa tabi çalışmaktayken görevinden çekilerek Mut Belediyesine memur olarak atandığı incelenmiştir.

Adı Soyadı	Unvanı	3269 S.K. Kapsamında Atanma Tarihi	3269 S.K. Kapsamında Sözleşme Fesih Tarihi	Memuriyete Atanma Tarihi
Yasin KARADAĞLI	Memur	13.01.2008	31.12.2018	25.02.2019

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun "Memurluktan çekilenlerin yeniden atanmaları" başlıklı 92 nci maddesinde;

"İki defadan fazla olmamak üzere memurluktan kendi istekleriyle çekilenlerden veya bu Kanun hükümlerine göre çekilmiş sayılanlardan tekrar memurluğa dönmek isteyenler, ayrıldıkları sınıfta boş kadro bulunmak ve bu sınıfın niteliklerini taşımak şartıyla ayrıldıkları tarihte almakta oldukları aylık derecesine eşit bir derecenin aynı kademesine veya 71 inci madde hükümlerine aykırı olmak suretiyle diğer bir sınıfta eşit derecedeki kadrolara atanabilirler.

657 sayılı Kanuna tabi olmayan personelden kendi istekleri ile görevinden çekilmiş

100
100
100

12

100

100



olmaları, boş kadro bulunmak ve gireceği sınıfın niteliklerini taşımak kaydı ile bu Kanuna tabi kurumlardaki memuriyetlere atanabilirler.

Yasama görevinde veya bakan olarak geçirilen her yıl bir kademe ilerlemesi ve her iki yıl bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir."

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun "Tesis edilen sınıflar" başlıklı 36 ncı maddesinde;

"VIII - JANDARMA HİZMETLERİ SINIFI

Bu sınıf Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında bulunan subay, astsubay, uzman jandarma ile çarşı ve mahalle bekçilerini kapsar."

2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev Ve Yetkileri Kanununun Personel, kaynakları ve uygulanacak mevzuat başlıklı 13 üncü maddesinde;

"Jandarma Hizmetleri Sınıfı personelinin her türlü özlük işlerinde, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde, 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uygulanır. (Değişik cümle: 18.10.2018- 7148-11 md.) Ancak, nasip ve terfi, aylık ve diğer mali ve sosyal haklar bakımından statü ve rütbelere göre 27.7.1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 13.6.2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun, 28.5.1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 18.3.1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu ile 10.3.2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununa tabi personel hakkındaki hükümler uygulanır. Jandarma Hizmetleri Sınıfı hariç olmak üzere Jandarma Genel Komutanlığının diğer hizmet sınıflarındaki kadrolarında bulunan Devlet memurları, Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarındaki emsallerinin yararlandığı mali ve sosyal haklardan aynı şekilde yararlanırlar."

3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun "Amaç" 1 inci maddesinde;

"Bu Kanunun amacı, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen kadro görev yerlerinde devamlı personel istihdam ederek hizmetteki verimi artırmak maksadıyla, Uzman Jandarma temini, bunların hizmet şartları, görev ve sorumlulukları, hak ve yükümlülükleri ile ilgili esas ve usulleri düzenlemektir."

3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinde;

"Bu Kanunda yer alan deyimlerden;

a) Uzman Jandarma Adayı: Uzman Jandarma yetiştirilmek üzere Uzman Jandarma Okuluna alınmaları,

b) Uzman Jandarma: Bu Kanuna göre Uzman Jandarma Okulunu başarı ile bitiren Uzman Jandarma çavuşları Uzman Jandarma sekizinci kademeli çavuşa kadar rütbeleri haiz asker kişileri,

ifade eder."

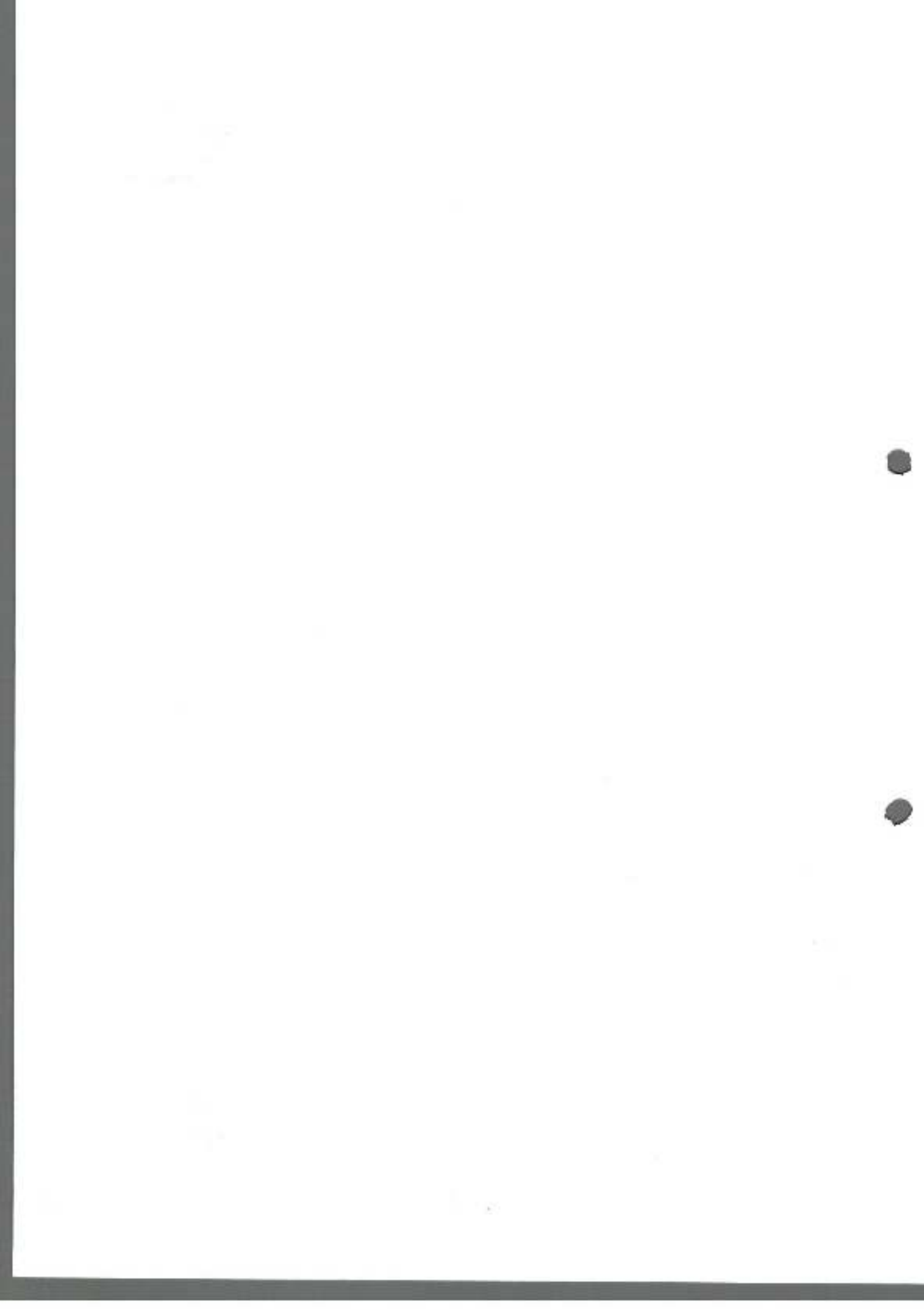
3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun Amaç başlıklı 1 inci maddesinde;

"Bu Kanunun amacı, Türk Silahlı Kuvvetlerinin erbaş kadrolarında devamlılık arz eden teknik ve kritik görevlerde, yetişmiş personel ihtiyacını karşılamak maksadıyla istihdam edilecek uzman onbaşı ve uzman çavuşların temini, hizmet şartları görev ve hakları, yükümlülükleri, astsubay sınıfına geçirilmeleri ile ilgili esas ve usulleri düzenlemektir."

3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesinde;

" Bu Kanunda geçen deyimlerden;

a) Uzman Çavuş: En az lise veya dengi okul mezunu çavuşlar veya en az ilköğretim okulu mezunu olup, muvazzaflık hizmetini çavuş rütbesi ile tamamlayanlardan, muvazzaflık hizmetini müteakip Türk Silahlı Kuvvetlerinin devamlılık arz eden teknik ve kritik görev yerlerinde veya çavuş kadro görev yerlerinde, bu Kanun esaslara göre istihdam edilenler





ile yönetmelikte belirtilen esaslara göre uzman onbaşlıktan uzman çavuşluğa geçirilenleri;

b) Uzman Onbaşlı: En az ilköğretim okulu veya dengi okul mezunu olup, müvazzaflık hizmetini müteakip, Türk Silahlı Kuvvetlerinin devamlılık arz eden teknik ve kritik uzmanlık görev yerlerinde istihdam edilenleri;

c) Uzman Erbaş: Bu Kanun hükümlerine göre istihdam edilen uzman çavuş ve uzman onbaşlıları, ifade eder."

3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun "Hizmet Süresi" başlıklı

" Uzman erbaşların 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 92 nci maddesi hükmünden yararlanabilmeleri için en az yedi hizmet yılını tamamlamış olmaları gerekir."

Hükümleri mevcuttur.

Mulga Devlet Personel Başkanlığı'nın Mulga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne hitaben yazdığı 15.08.2017 tarih 31292642-045.03-E 4607 sayılı yazısında;

"Yukarıda yer verilen hükmün ve açıklamalar kapsamında;

I) Jandarma Güvenlik Komutanlıklarında görev yapan subay, astsubay ve uzman jandarmalardan;

i) 27.7.2016 tarihinden sonra,

Görevlerinden kendi istekleri ile çekilenlerin eski görevlerine ya da diğer memur kadrolarına yeniden atanmayı talep etmeleri halinde, ilgililer hakkında 657 sayılı Kanun'un 92'nci maddesinin birinci fıkrası ile 97'nci maddesi hükümleri;

ii) 27.7.2016 tarihinden önce,

Görevlerinden kendi istekleri ile çekilmiş olanlar hakkında ise bekleme süresine tabi tutulmadan 657 sayılı Kanun'un 92'nci maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde işlem tesis edilmesi gerekmekte olup;

II) Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığında görev yapan;

i) Uzman erbaş rütbesine haiz personelin, asgari yedi hizmet yılını tamamlaması kaydıyla; 657 sayılı Kanun'un 97'nci maddesindeki bekleme sürelerine tabi olmaksızın, mevzuat Kanunun 92'nci maddesi çerçevesinde durumlarına uygun kadrolara atamalarının mümkün bulunduğu,

ii) Sözleşmeli erbaş ve er rütbelerini haiz personelin ise, 6191 sayılı Kanun'un ek I'inci maddesi kapsamında Kanunda istihdam imkanları bulunması nedeniyle, mevzuatta aranan diğer şartları da taşınması koşulu neticesinde durumlarına uygun memur sıvanlı kadroları atanabilecekleri mütalaa edilmektedir." şeklinde görüş belirtmiştir.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; jandarma hizmetleri sınıfının Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında bulunan subay, astsubay, uzman jandarma ile çarşı ve mahalle bekçilerinden oluştuğu, subay ve astsubay kadrolarına ilişkin düzenlemelerin 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda düzenlendiği, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununda uzman jandarmanın düzenlendiği, uzman jandarmanın Uzman Jandarma Okulunu başarı ile bitiren uzman jandarma çavuştan uzman jandarma sekizinci kademeli çavuşa kadar rütbeleri haiz asker kişiler olduğunun belirtildiği, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununda uzman erbaşın tanımının yapıldığı, uzman erbaşın 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa göre istihdam edilen uzman çavuş ve uzman onbaşlıları ifade ettiği, dolayısıyla uzman erbaşların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun jandarma hizmetleri sınıfında yer almadığı ve kendi özel kanunlarına tabi olduğu anlaşılmıştır. Mulga Devlet Personel Başkanlığı'nın 15.08.2017 tarih 31292642-045.03-E 4607 sayılı yazısında belirttiği görüş de bu yöndedir.

Yasin KARADAĞLI'nın 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa tabi olarak yedi yıla aşkın bir süre görev yaptıktan sonra 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 92 nci maddesinin

EA



ikinci fıkrası kapsamında Mut Belediyesine atandığı görülmüştür. Açıklanan mevzuat hükümleri ve Mülga Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşü çerçevesinde 657 sayılı Kanunun 97 nci maddesindeki bekleme süresine tabi olmadığı değerlendirilmiştir.

20-31.03.2019 Mahalli İdareler Genel Seçimlerine yaklaşık bir ay kala beş personelin naklen ve açıktan atandığı incelenmiştir.

Bahsedilen hususa ilişkin personellerin kadro unvanı, atanma tarihi ve atanma yöntemini gösterir liste aşağıdaki gibidir;

Adı Soyadı	Kadrosu	Nakil Tarihi	Atanma Yöntemi
Yasin KARADAĞLI	Memur	25.02.2019	Açıktan Atama (657 s.k. 92. md.)
Ferhat İNAT	Şef	15.03.2019	Naklen Atama
Mesude GÜNER	Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmeni	19.03.2019	Naklen Atama
Hakan ŞAN	Mühendis	22.03.2019	Naklen Atama
Birsel KOCABAŞ	Zabıta Memuru	29.03.2019	Naklen Atama

Mahalli İdareler Genel Seçimlerine bir ay kala yapılan beş atamanın kamu yararı amacı taşımadığı, bu tarz atamaların etik ihlallerine sebep olabileceği ve vatandaş ile diğer personeller nezdinde idareye olan güvenini sarsabileceği bilinmelidir.

21-Bazı personellerin "danışman" unvanını kullandığına müşahade edilmiştir.

Belediyede çalışan bazı personellere bu husus sorulduğunda; Selçuk MELLEÇ, Mehmet ÖZKAN ve Sami AYDOĞAN'ın danışman unvanını kullandıkları belirtilmiştir.

Büyükşehir belediyeleri ve büyükşehir ilçe belediyeleri ile İl, ilçe, belde belediyelerinin norm kadro standartları Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri ile belirlenmiştir. Norm kadro standartları kapsamında belediyelerin istihdam edebileceği kadro ve pozisyonlar anılan Yönetmelikte düzenlenmiştir.

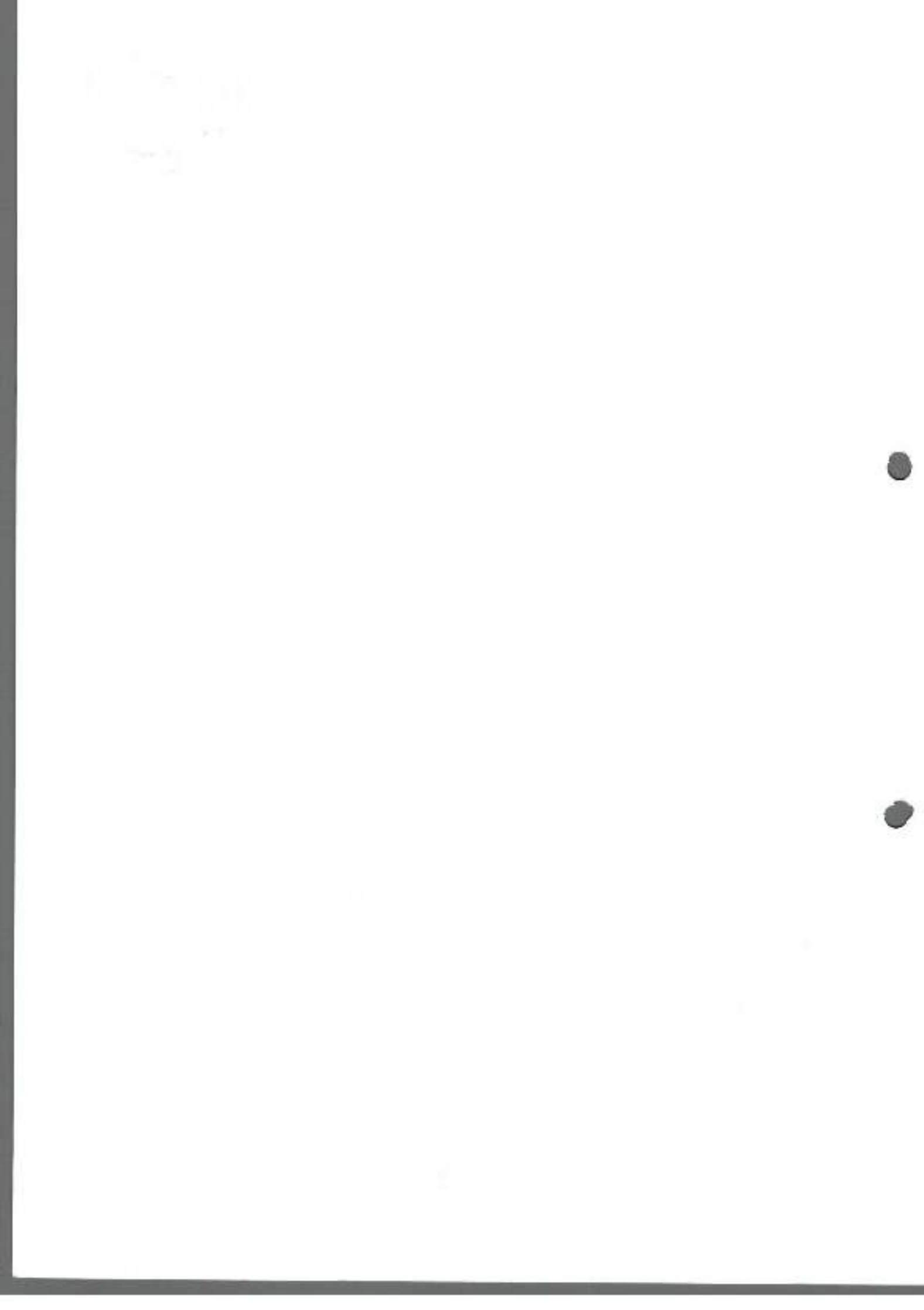
Personellerin istihdam edildikleri kadro ve pozisyonların gerektirdiği iş ve işlemleri yapması gerektiği bilinmelidir. Ayrıca bu tarz statülerin oluşturulmasının kurum içindeki üst üste hiyerarşik yapısını ve çalışma ortamını bozacağı da göz önünde bulundurulmalıdır.

22-Denetime tabi dönemde görevde yükselme niteliğindeki müdür atamalarının, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına giren personeller yerine Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi hükmü kapsamında başkan yardımcılığı görevini altı ay yürütmüş personeller arasından yapıldığı incelenmiştir.

Bu husus bir önceki denetim raporunda eleştiri konusu yapılmasına rağmen mevcut uygulamaya devam edilmiştir.

Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde; Yönetmelik kapsamı dışında bulunan daha üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların, alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere, aranan diğer özel şartları taşımaları kaydıyla, 5 inci maddede yer alan yönetim hizmetleri grubu, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri grubu ve hukuk hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız, genel hükümlere göre atanabileceği, diğer hizmet gruplarında yer alan kadrolara atanmada en az altı ay çalışmış olma şartı aranmayacağı hükmüne yer verilmiştir.

Mezkur madde hükmünün görevde yükselmeye tabi kadrolara sınavsız atama yolu olarak kullanılamayacağı, aksi takdirde bu türden atamaların artması halinde anayasal ilkeler





arasında yer alan eşitlik ile liyakat ilkelerine aykırı hareket edilmiş olacağı ve kurumda görev yapan memurların çalıştıkları kuruma olan güveni sarsacağı ve iş motivasyonunu azaltacağı bilinmelidir. Bu sebeple görevde yükselme niteliğindeki atamaların sınava tabi tutulmak suretiyle yapılması tavsiye olunur.

23-Denetime tabi dönemde müdür kadrosuna yapılan bazı atamaların hatalı olduğu incelenmiştir.

HITAP üzerinde yapılan incelemelerde, lisans mezunu Mali Hizmetleri Müdürü Ahmet CAN'ın 14.12.1998 tarihinde öğretmen olarak memuriyete başladığı, 15.02.2016 tarihinde Mut Belediyesine memur olarak naklen atandığı, 15.07.2016 tarihinde başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık altı ay on gün kadar görev yaptıktan sonra 28.01.2017 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında mali hizmetler müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde mali hizmetler müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yılı uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma kaldırıldığı için Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN'ın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı,

HITAP üzerinde yapılan incelemelerde, lisans mezunu Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'nın 14.07.2006 tarihinde öğretmen olarak memuriyete başladığı, 28.10.2015 tarihinde Mut Belediyesine memur olarak naklen atandığı, 12.09.2017 tarihinde başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık yedi ay yirmi altı gün kadar görev yaptıktan sonra 08.05.2018 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında basın yayın ve halka ilişkiler müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde basın yayın ve halka ilişkiler müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yılı uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı,

100 100 100
100 100 100
100 100 100

100

100

100

100

kontrol memuru, öğretmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma kaldırıldığı için Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'nın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı,

HITAP üzerinde yapılan incelemelerde; 04.07.1997 tarihinde Konya Selçuk Üniversitesi İnşaat teknikerliği önlisans ve 06.06.2016 tarihinde Anadolu Üniversitesi İşletme Fakültesi işletme lisans bölümünden mezun olan Muhtarlık İşleri Müdürü Bulent UYSAL'ın 20.03.2001 tarihinde Ereğli Belediyesi'nde itfaiye eri olarak memuriyete başladığı, 08.11.2002 tarihinde Mut Belediyesine itfaiye eri olarak naklen atandığı, çeşitli dönemlerde; fen işleri müdürlüğü, şef ve teknikerlik görevlerini yürüttüğü, ancak atama işlemleri hatalı olduğu için hatalı işlemler geri alındığı ve 12.06.2014 tarihinde memur kadrosuna ataması yapıldığı, akabinde unvan değişikliği sınavına girdiği ve 05.03.2015 tarihinde tekniker kadrosuna atandığı, 12.10.2017 tarihinde ise başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık altı ay yirmi altı gün kadar görev yaptıktan sonra 08.05.2018 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında destek hizmetleri müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde destek hizmetleri müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yıl uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, öğretmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev



yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma kaldırıldığı için Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'ın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı,

Görülüş olup örnek teşkil etmektedir.

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadrolar" başlıklı 5. Maddesinde;

"(1) Görevde yükselmeye tabi kadrolar aşağıda belirtilmiştir:

a) Yönetim hizmetleri grubu;

1) Müdür, şube müdürü,

2) Koruma ve güvenlik görevlisi amiri,

3) Şef, koruma ve güvenlik şefi, bando şefi"

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar" başlıklı 6. Maddesinde;

"(1) Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aşağıdaki genel şartlar aranır.

a) Görevde yükselme sınavında başarılı olmak.

b) Bu Yönetmelik kapsamındaki kadrolara atanabilmek için son müracaat tarihi itibarıyla 5 inci maddede öngörülen alt görevlerde toplam en az bir yıl çalışmış olmak. Ancak yeni kurulan mahalli idarelerde ilk yıl bu süre şartı aranmaz."

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7. Maddesinde;

"(1) 5 inci maddenin birinci fıkrasında sayılan unvanlara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aşağıdaki özel şartlar aranır.

a) Müdür ve şube müdürü kadrosuna atanabilmek için;

1) 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) bendinde belirtilen atanma şartlarını taşımak,

2) Fakülte veya en az dört yıllık yüksekokul mezunu olmak,

3) Ekli (1) sayılı listede sayılan ve teknik öğrenim gerektiren müdürlüklere atanabilmek için; yükseköğretim kurumlarının, kadronun görev alanı ile ilgili eğitim ve öğretimde bulunan en az dört yıllık bölümlerinden veya bu bölümlere denkliği kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarının ilgili bölümlerinden mezun olmak,

4) Ekli (2) sayılı listede sayılan müdürlükler için son müracaat tarihi itibarıyla iki yıl uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayırtan sayman, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olmak."

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20. Maddesinde;

"(1) Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde düzenlenmiş olan hizmet grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır.

... e) Bu Yönetmelik kapsamı dışında bulunan daha üst görevlerde, en az altı ay süreyle çalışmış olanlar, aranan şartları taşımaları kaydıyla, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim", "araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabilir. Bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolara sınavsız atanmak için altı ay çalışmış olmak şartı aranmaz. ..."



22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmeliğin 1 inci maddesinde,

"4/7 2009 tarihli ve 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinde;

"(1) 5 inci maddede belirtilen hizmet grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır:

... c) Bu Yönetmelik kapsamı dışında bulunan daha üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanlar; alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere, aranan diğer özel şartları taşımaları kaydıyla, 5 inci maddede yer alan yönetim hizmetleri grubu, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri grubu ve hukuk hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız, genel hükümlere göre atanabilirler. Diğer hizmet gruplarında yer alan kadrolara atanmada en az altı ay çalışmış olma şartı aranmaz. ..."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar" başlıklı 6 ncı maddesinde;

"(1) Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda;

a) Görevde yükselme sınavında başarılı olmak,

b) 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinde belirtilen atanabilme şartlarını taşımak,

c) Bu Yönetmelik kapsamındaki kadrolara atanabilmek için son müracaat tarihi itibarıyla en az bir yıl süreyle atanmanın yapılacağı yerel yönetimde çalışmış olmak,

genel şartları aranır. Ancak, ilan edilen kadro için yerel yönetimde bir yıl çalışma şartını taşıyan personel bulunmaması durumunda, söz konusu kadro için yapılacak başvuruda bu şart aranmaz."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 ncı maddesinde

"(1) 5 inci maddenin birinci fıkrasında sayılan unvanlara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aşağıdaki özel şartlar aranır:

a) Müdür ve şube müdürü kadrosuna atanabilmek için;

1) Fakülte veya en az dört yıllık yükseköğretim meznu olmak,

2) Son müracaat tarihi itibarıyla, koruma ve güvenlik görevlisi amiri, şef, koruma ve güvenlik şefi, bando şefi, hukuk müşaviri, çözümleyici, uzman, sivil savunma uzmanı, ateşli silah uzmanı, muhasebeci, kontrol memuru ile eğitmen kadrolarında veya en az onlisans düzeyinde öğrenim gerektiren unvan değişikliğine tabi kadrolarda en az iki yıl ya da 5 inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendinde sayılan görevlerde veya ortaöğretim düzeyinde öğrenim gerektiren unvan değişikliğine tabi kadrolarda en az altı yıl çalışmış olmak, ... gerekir."

Hükümleri yer almaktadır.

Gerçekleştirilecek görevde yükselme niteliğindeki atamalarda şartların tetkik edilerek hatalı atamaların önüne geçilmesi sağlanmalıdır.

EA

24-Denetime tabi dönemde bazı personellerin kadrosu ile ilgisi bulunmayan görevlerde istihdam edildiği incelenmiştir.

Hemşire kadrosunda bulunan Derya GURBUZ ÇETİN'in sekreterlik görevini yürüttüğü tespit edilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Memurun başka sınıfta ve derecesinin altında bir görevde çalıştırılmıyacağı" başlıklı 45 inci maddesinde; hiç bir memur sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmayacağı belirtilmiştir. Bu sebeple personellerin kadrolarına uygun hizmetlerde istihdam edilmesi sağlanmalıdır.

25-Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda öğretmenlik yapmaktayken 18.11.2019 tarihinde Mut Belediyesine naklen gelen Soner KIR'ın bilgisayar işletmeni kadrosuna atandığı, ancak dosyasında bilgisayar işletmeni sertifikasına veya bitirdiği okulun ders müfredatında en az iki dönem bilgisayarla ilgili ders aldığına ilişkin belgenin bulunmadığı incelenmiştir. Belgenin bir örneği temin edilerek dosyasına eklenmiştir.

Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinin birinci bendinin (1) alt bendinde; bilgisayar işletmeni kadrosuna atanabilmek için; en az ortaöğrenim mezunu olmak, Milli Eğitim Bakanlığı onaylı bilgisayar işletmeni sertifikasına sahip olmak veya bitirdiği okulun ders müfredatında en az iki dönem bilgisayarla ilgili ders aldığına belgelemek yahut bilgisayara ilişkin konularda kurumlarca açılan en az 60 saatlik hizmet içi eğitimlere katılıp başarılı olduğunu gösterir belgeye sahip olmak şartları sayılmaktadır.

Bu tarz özel nitelik aranan atamalarda, ilgisinin gerekli şartları taşıdığına dair belgelerin atama işlemi tesis edilmeden temin edilip dosyasına eklenmesi sağlanmalıdır.

26-Zabıta memuru kadrosunda bulunan Hüsnü ÜN'un mali hizmetler müdürlüğü bünyesinde tahsildar olarak görevlendirildiği ve benzer şekilde veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosunda bulunan Mustafa Naim TAŞ'ın da zabıta memuru olarak görevlendirildiği incelenmiştir.

Bahsedilen hususa ilişkin personellerin kadro unvanı ve yürüttükleri görevleri gösterir liste aşağıdaki gibidir;

Adı Soyadı	Kadrosu	Yürüttüğü Görev	Görev Yaptığı Birim
Hüsnü ÜN	Zabıta Memuru	Tahsildar	Mali Hizmet Müdürlüğü
Mustafa Naim TAŞ	Veri Hazırlama Ve Kontrol İşletmeni	Zabıta Memuru	Zabıta Müdürlüğü

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin "geçici görevlendirme" 41 inci maddesinde; zorunlu hallerde, belediye memurlarından ihtiyacı karşılayacak sayıda personelin zabıta biriminin sadece büro hizmetlerinde geçici olarak görevlendirilebileceği ve geçici görev süresinin bir yıl içinde altı ayı geçemeyeceği belirtilmiştir.

Mezkur Yönetmeliğin "belediye zabıta görevlilerine başka hizmet verilmesi" başlıklı 42 nci maddesinde, belediye zabıta görevlilerine zabıta hizmetleri dışında bir görev verilemeyeceği, ancak olağanüstü hallerde mülki amir veya belediye başkanının emri ile geçici olarak hizmetin gerektirdiği başka görevler de verilebileceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan mevzuat hükümleri gereğince kadrosu zabıta memuru olan personellerin biriminde istihdam edilmesi sağlanmalıdır. Kadrosu diğer birimlerde olan personellerin de sadece zabıtaya ilişkin büro hizmetlerinde istihdam edilebileceği bilinmelidir.

27-Denetim esnasında bazı personeller naklen atanmaları sebebiyle sürekli görev yolluğu almadıklarını Kontrolörlüğüne beyan etmişlerdir.

6245 sayılı Harcırah Kanununun "Daimi vazife harcırahının mebde" başlıklı 9-uncu, daimi vazife harcırahı: naklen veya tahvilen başka bir mahalle gönderilenlere, bu tayinleri sırasında mezunen başka bir mahalde bulunsalar dahi, eski memuriyetleri mahallinden itibaren daimi vazife harcırahı verileceği, mezkur Kanunun "harcırahın sureti tediyesi" başlıklı 57 nci maddesinde; harcırahın hizmetin taallük ettiği kurum bütçesinden ödeneceği belirtilmiştir.

Gerekli araştırmaların yapılarak 6245 sayılı Harcırah Kanunu yahut diğer meri mevzuat hükümlerinde mani bulunmaması halinde yasal prosedürler çerçevesinde sürekli görev yolluklarının ödenmesi sağlanmalıdır.

28-Memurlar tarafından alınan bazı hastalık raporlarının aslının dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

Şef Ferhat INAT'ın 10.08.2020 tarihli istirahat raporunun fotokopi olması ornektir.

Devlet Memurlarına Verilecek Hastalık Raporları İle Hastalık Ve Refakat İznine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin "Hastalık izni verilmesi" başlıklı 7 nci maddesinin üçüncü bendinde, kamu hizmetlerinde aksamaya yol açılmaması ve Yönetmelik ile belirlenen usul ve esaslara uygunluğunun tespit edilebilmesi için, hastalık raporlarının aslının veya bir örneğinin en geç raporun düzenlendiği günü takip eden günün mesai saati bitimine kadar elektronik ortamda veya uygun yollarla bağlı olunan disiplin amirine intikal ettirileceği, örneği gönderilmiş ise rapor süresi sonunda raporun aslının teslim edilmesi zorunlu olduğu belirtilmiştir.

Yasa hükümleri çerçevesinde idareye örneği intikal ettirilmiş hastalık raporlarının rapor süresi sonunda aslının teslim edilmesinin zorunlu olduğu bilinmelidir.

29-Denetime tabi dönemde işçi personellere yıllık izinlerinin düzenli olarak kullandırılmadığı incelenmiştir.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Hüseyin MOR'dan en fazla izni olan beş kadrolu işçinin izin bilgileri talep edilmiştir. Bu kapsamda kadrolu işçiler Hakan SEYREK'in 116 gün, Mehmet ALTIKAT'ın 104 gün, Ahmet YAMAN'ın 100 gün, Mehmet ÖCAL'ın 97 gün ve Oğuz ERDAL'ın 88 gün yıllık izin hakkının birikmiş olduğu görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

4857 sayılı İş Kanununun;

"Yıllık ücretli izin hakkı ve izin süreleri" başlıklı 53. Maddesinde, işyerinde işe başladığı günden itibaren, deneme süresi de içinde olmak üzere, en az bir yıl çalışmış olan işçilere yıllık ücretli izin verileceği, ...

"Sözleşmenin sona ermesinde izin ücreti" başlıklı 59. Maddesinde ise; iş sözleşmesinin, herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretinin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği, bu ücrete ilişkin zamanasımı iş sözleşmesinin sona erdiği tarihten itibaren başlayacağı,

Sözleşmenin sona ermesinde izin ücreti başlıklı 59. Maddesinde, iş sözleşmesinin, herhangi bir nedenle sona ermesi halinde işçinin hak kazanıp da kullanmadığı yıllık izin sürelerine ait ücretinin, sözleşmenin sona erdiği tarihteki ücreti üzerinden kendisine veya hak sahiplerine ödeneceği,

"Yıllık ücretli izin hükümlerine aykırılık" başlıklı 103. Maddesinde, yıllık ücretli izni Kanunun 56. maddesine aykırı olarak bölen veya izin ücretini 57. maddenin üç ve dördüncü fıkralarında belirtilen usule aykırı olarak ödeyen veya eksik ödeyen veya 59. maddedeki hak edilmiş izni kullanmadan iş sözleşmesinin sona ermesi halinde bu izne ait ücreti ödemeyen veya 60. maddede belirtilen yönetmeliğin esas ve usullerine aykırı olarak izin kullandırmayan

veya eksik kullandıran işveren veya işveren vekiline bu durumda olan her işçi için ikiyüzüzyirmi Türk Lirası idari para cezası verileceği.

Hususları hüküm altına alınmıştır. İşçi personelin yasal izin haklarını kullanmayarak biriktirmeleri sebebiyle bu personellerin herhangi bir sebeple sözleşmesinin sona ermesi halinde Belediyenin yüksek miktarlarda izin ücreti ödeme yükümlülüğü altında kalabileceği ayrıca ilgili Kanunun 103. Maddesindeki hususlara temas edilmesi halinde yine belediyenin idari para cezası ödemek yükümlülüğü ile karşı karşıya kalabileceği bilinerek, işçi personellere izinlerinin belli programlar dahilinde kullanılması sağlanmalıdır.

30-Denetime tabi dönemde bazı belediye personelleri tarafından herhangi bir ek mal bildirim formu verilmediği veya hatalı olarak verildiği incelenmiştir.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Hüseyin MOR'un 2019 yılında verdiği mal bildiriminin genel beyan şeklinde olması örnektir.

VHKİ Emrah MUT'un 21.03.2019 tarihinde edindiği taşınmaz için ek mal bildirimini verilmemiş olması örnektir.

3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet Ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun;

"Bildirimlerin konusu" başlıklı 5. Maddesinde; kanun kapsamına giren görevlilerin kendilerine, eşlerine ve velayetleri altındaki çocuklarına ait bulunan taşınmaz malları ile kendilerine yapılan aylık net ödemenin, kendisine ödeme yapılmayan görevlilerin ise, 1.inci derece Devlet Memurlarına yapılan aylık net ödemenin beş katından fazla tutarındaki her biri için ayrı olmak üzere, para, hisse senetleri ve tahviller ile altın, mücevher ve diğer taşınır malları, hakları, Alacakları ve gelirleriyle bunların kaynakları, borçları ve sebeplerinin mal bildirimlerinin konusunu teşkil ettiği.

"Bildirim zamanı" başlıklı 6. Maddesinde; mal bildirimlerinin kanun kapsamındaki göreve atanmada göreve giriş için gerekli belgelerle birlikte verileceği ve söz konusu bildirim verilmedikçe göreve atamasının yapılamayacağı, mal varlığında önemli bir değişiklik olduğunda bir ay içinde verilmesinin zorunlu olduğu, hüküm altına alınmıştır.

Mal Bildirimi Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin "Ek mal bildirimini" başlıklı 10. Maddesinde ise; sayılan görevlerde bulunanların, eşleri velayeti altındaki çocukları ve kendilerinin şahsi mal varlıklarında önemli bir değişiklik olduğunda, değişikliği izleyen bir ay içinde yeni edindikleri mal, hak, gelir, alacak ve borçlara münhasır olmak üzere ek mal bildirimini vermek zorunda oldukları, yönetmeliğin 8. maddesinde gösterilen mahiyet ve miktardaki malın iktisabı ile huk, alacak veya gelir sağlanması veya borçlanılmasının, mal varlığında önemli değişiklik sayılacağı ayrıca belirtilmiştir.

Belediye personellerince yeni edindikleri mal, hak, gelir, alacak ve borçlara münhasır olmak üzere ek mal bildirimini beyanlarının verilmesi sağlanmalı, bu kimselerce bildirim sürelerini ihmal etmesi halinde ise özlük iş ve işlemlerini yürüten birimce, personellerden bildirim yükümlülüklerini yerine getirmeleri ve bildirim verilmemesi halinde ilgilileri bakımından cezai müeyyideler doğurabileceği hususu hatırlatılmak suretiyle talep edilmelidir.

31-Bazı personellerinin mesai saatlerine riayet etmediği gözlemlenmiştir.

13.07.2021 tarihinde mesai takibine ilişkin kartlı giriş çıkış sisteminden günlük döküm alınmış, dokuz personelin yerinde olmadığı görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller" başlıklı 125.inci maddesinde; özürsüz veya izinsiz olarak göreve geç gelmek, erken ayrılmak, görev mahallini terk etmek fiilinin uyarma cezası ile; özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek fiilinin aylıktan kesme cezası ile; özürsüz ve kesintisiz 3 - 9 gün göreve gelmemek fiilinin kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziye edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Personellerin mesai gün ve saatlerine riayet edip etmediğinin takip edilerek uymayanlar hakkında disiplin hükümlerinin uygulanması sağlanmalıdır.

ZABITA HİZMETLERİ – İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARI:

32-Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümlerine göre C-8 grubunda yer alan Mut Belediye Başkanlığı için; 1 adet zabıta müdürü, 2 adet zabıta amiri, 8 adet zabıta komiseri ve 48 adet zabıta memuru kadrosunun öngörüldüğü, zabıta hizmetlerinin, 1 adet zabıta müdürü, 3 adet zabıta komiseri, 1 adet zabıta memuru, bir adet diğer birimlerden görevlendirilmiş VHKİ kadrosunda bulunan personel, 7 adet daimi işçi ve 1 adette 696 sayılı KHK hükümlerine tabi personel eliyle yürütüldüğü incelenmiştir.

Ayrıca işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının da zabıta müdürlüğü tarafından verildiği, ruhsat sürecinde de 1 adet bilgisayar işletmeni ve bir adet de diğer birimlerden görevlendirilmiş şef kadrosunda bulunan personel eliyle yürütüldüğü incelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 128 inci maddesinde; Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği belirtilmiştir.

Zabıta hizmetinin yerel yönetimlerin sunmakla yükümlü olduğu asli ve sürekli görevler arasında yer aldığı ve işçi personellerin ancak zabıtaya ilişkin destek hizmetlerinde istihdam edilebileceği bilinerek, zabıta biriminde ilçe ihtiyaçlarına yetebilecek sayıda memur personelin istihdamı sağlanmalıdır.

33-Zabıta personelinin dayanıklılığını artırmak üzere destekleyici spor programları düzenlenmediği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin "Spor" başlıklı 29 uncu maddesinde;

"(1) Zabıta personelinin fiziki nitelikleri, hazırlanan spor programları ile desteklenir. Personele; kültür-fizik çalışmaları, atletizm, aletli sporlar, mukavemet ve denge sporları ile uygun görülecek diğer mesleki spor faaliyetleri yaptırılarak iş verimlilikleri artırılır.

(2) Zabıta personelinin belirtilen sportif çalışmaları ve mesleki sporları yapabilmesi için gerekli alan düzenlemesi ile araç gereç ve özel spor kıyafetleri belediye tarafından temin edilir. Ayrıca bu konuda belediyenin spor ve sosyal tesislerinden yararlanır. Zabıta teşkilatına yurt içi ve yurt dışında düzenlenen spor etkinliklerine ve zabıta spor müsabakalarına katılma imkânı sağlanır.

(3) Gönüllü zabıtaclar da bu hak ve imkânlardan istifade eder." Hükümü yer almaktadır.

Belediye zabıta personelinin dayanıklılık ve mukavemetlerini artırabilmek adına destekleyici spor programları hazırlanması ve tatbik edilmesi sağlanmalıdır.

34-Belediye zabıtası olarak görev yapan personellere savunma amaçlı herhangi bir teçhizat verilmediği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin "Savunma amaçlı teçhizat" başlıklı 45. Maddesinin; "Belediye zabıta personeline görevleri esnasında karşılaştıkları direniş ve fiili saldırı durumunda kullanılmak üzere göz yaşartıcı spre, kask ve kalkan gibi savunma amaçlı teçhizat verilebilir." Hükümü gereğince fiili saldırı durumunda kullanılmak üzere savunma amaçlı teçhizat verilmesi tavsiye olunur.

35-İçerde ticari faaliyet gösteren bazı işyerlerinin kaldırılması ve yolları masa veya ticari ürünlerini koyarak işgal ettikleri incelenmiştir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 52 inci maddesinde aynen;

"Belediye sınırları içinde bulunan aşağıdaki yerlerden herhangi birinin satış yapmak veya sair maksatlarla ve yetkili mercilerden usulüne uygun izin alınarak geçici olarak işgal edilmesi, İşgal Harfına tabidir.

1. Pazar veya panayır kurulan yerlerin, meydanların, mezar yerlerinin her türlü mal ve hayvan satıcıları tarafından işgali,

2. Yol, meydan, pazar, iskele, köprü gibi umumî ait yerlerden bir kısmının herhangi bir maksat için işgali,

3. Motorlu kara taşıtlarının park etmeleri için il trafik komisyonlarının olumlu görüşü alınarak belediyelerce şehir merkezlerinde tesis edilen ve işletilen mahallerin çalışma saatleri içinde, taşıtlar tarafından işgali (Bisiklet ve motosikletler hariç)

Yukarıda sayılan yerlerin izinsiz işgalleri mükellefiyeti kaldırmaz.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında korunan eser, icra ve yapımların tespit edildiği kitap, kaset, CD, VCD ve DVD gibi taşıyıcı materyallerin birinci fıkrada bahsi geçen yerlerde satışına izin verilmez." denmektedir.

Belediye Gelirleri Kanununun 52 inci maddesinde belirtilen işgaliye harcının konusunun kaldırımının ve yolların işgal edilmesini kapsamadığını, kaldırım, sokak ve yolların esnafın ticari amaçlı faaliyetleri için işgal edilemeyeceği, bu yerlerin işgalinin 5326 sayılı Kabahatler Kanunu uyarınca idari para cezası ile cezalandırılması gerektiği, kabahatin süreklilik arz etmesine izin verilemeyeceği bilinmelidir.

5326 sayılı Kabahatler Kanununun 38 inci maddesi uyarınca yetkili makamların yazılı izinleri olmadan meydan, cadde, sokak ve yolların gelip geçtiği kaldırımın işgal eden veya buralarda mal satışı yapan kişiler hakkında belediye zabıta görevlileri tarafından idari para cezası verileceği düzenlenmiştir. Mevzuat hükümlerinin uygulanması sağlanmalıdır.

36-Denetime tabi dönemde ruhsatsız işyeri çalıştırılıp çalıştırılmadığına ilişkin denetimin yeterince yapılmadığı incelenmiştir.

Mut Belediyesince, vergi dairesi müdürlüğünden ilçede faaliyet gösteren vergi mükelleflerinin listesinin talep edilerek, listede yer alan adreslerde yoklama ve denetim yapılması, ruhsatsız işyerlerinin tespit edilerek ruhsatlandırılması, ruhsatlandırılmayanların ise kapatılması sağlanmalıdır.

37-Mut ilçesi içkili yer bölgesinin İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine uygun olmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin 10/8/2005 tarih 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanması üzerine Mut Belediye Meclisinin 20.11.2006 tarih 112 sayılı kararı ile içkili yer bölgesi tespitleri yapılmıştır. Yapılan belirleme esnasında Yönetmeliğin otoyolları ve karayollarının her iki tarafında sınır çizgisine iki yüz metreden yakın mesafe içinde içkili yer bölgesi tespit edilemez hükmü göz önünde bulundurulmamıştır.

Mut Belediye Meclisinin 15.10.2020 tarih 82 sayılı meclis kararı ile içkili yer bölgeleri güncellenmiştir. Ancak güncelleme sadece bazı bölgelerin içkili yer bölgesi kapsamından çıkartılması şeklinde olmuştur. Bu sebeple bazı bölgelerde otoyolları ve karayollarının her iki tarafında sınır çizgisine iki yüz metreden yakın mesafe içinde olan yerler hala içkili yer bölgesinde kalmaktadır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları Yönetmeliğinin 30 uncu maddesinde;

"İçkili yer bölgesi;

a) Hükümet binaları, hapishane ve ıslah evleri; her türlü mahel, dini kurum ve kuruluşlar; sanat müesseseleri, maden ocakları, msaat yerleri, patlayıcı, parlayıcı, yanıcı ve benzeri tehlikeli maddeler üretilen, satılan ve depolanan yerler ile gaz dolunı tesisleri yakınında,

İA



b) Konaklama yerleri hariç olmak üzere, otayolları ve karayollarının her iki tarafında sınır çizgisine ikiyüz metreden yakın mesafe içinde,

c) Otopark ve otopark terminallerinde,

d) Resmî ve özel okul binaları, ilk ve orta öğretim öğrencilerinin bulunduğu öğrenci yurtları ile anaokullarına yüz metreden yakın mesafe içinde, tespit edilemez.

222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamına girmeyen eğitim-öğretim kurum ve tesisleri ile öğrenci yurtları ve (a) bendinde belirtilen yerler için mahallî şartlar dikkate alınarak belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından belirli bir mesafe, tayin ve tespit edilir." şeklinde düzenlenmiştir.

Dolayısıyla yukarıdaki mevzuat hükümlerine uygun şekilde içkili yer bölgesinin belediye meclisince yeniden tespit edilmesi gerekmektedir.

38-Denetime tabi dönemde mustakil yapı şeklinde olmayan iki adet işletmeye fırın ruhsatı verildiği incelenmiştir.

Ahmet GÖKMEN'e verilen 22.01.2020 tarih 4 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyasında, Kültür Mahallesi 32 ada 7 parselde bulunan Kültür Mahallesi Yatırıtaş Caddesi No:37'de bulunan 250 m² alana sahip iki katlı ruhsatsız yapı için 28.06.2019 tarih 9BD54FVT sayılı Yapı Kayıt Belgesinin bulunduğu, İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin Ek-2 kısmında: "6.19-Günlük üretimi 1000 kg'günden az olan ekmek, sade pide ve ekmek çeşitleri üreten büyükşehir belediyesi sınırları içinde en az 250 m², büyükşehir belediyesi olmayan illerde en az 200 m², köy, belde ve ilçe belediye sınırları içinde en az 100 m² olması zorunlu yerler," denilerek büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde üçüncü sınıf gayrisihhi müessese ruhsatı niteliğine haiz fırın ruhsatı alınabilmesi için asgari 250m² yüz ölçümü şartının arandığı, bu sebeple fırın ruhsatı verilirken iki katın birden ruhsatlandırılarak ruhsat verildiği, üst katında ikametinin bulunmadığı ve fırın işletmesine dahil olduğunun belirtildiği, ayrıca mevcut fırın binası yerinde incelendiğinde yan bahçelerden ayrık yapılaşmanın bulunduğu fakat arkasında bitişik yarısı yıkılmış metruk bir yapının bulunduğu, bitişikteki metruk yapı hakkında İmar Kanununun 39 uncu maddesi kapsamında yıkılmak üzere 16.07.2021 tarihli Rapor tutulduğu,

Hasan ŞİMŞEK'e verilen 30.04.2019 tarih 48 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyasında; Narlıdere Mahallesi 104 ada 4 parselde bulunan Narlıdere Mahallesi Sertavul Sok. No:111/A'da bulunan 250 m² alana sahip iki katlı ruhsatsız yapı için 19.03.2019 tarih ZGBKU61F sayılı Yapı Kayıt Belgesinin bulunduğu, ancak ayrık ve mustakil yapı nizamı şartına uymadığı

Görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları Yönetmeliğinin "İşyerlerinde aranacak genel şartlar başlıklı 5 inci maddesinin (m) bendinde; ekmek fırınlarının bu amaca tahsisli ayrık nizamda müstakil binalarda açılmış olması şartını taşımak zorunda olduğu belirtilmiştir. Mezkur Yönetmeliğin geçici 3 üncü maddesinde, maddenin yayımı tarihinden önce yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi özel yapı şekline uygun olarak düzenlenen ve bu haliyle tapu kütüğüne tescil edilen yapılarda açılacak fırınlarda ayrık nizamda müstakil bina şartı aranmayacağı ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunan ancak ayrık nizamda müstakil binada bulunmayan ekmek fırınlarının devredilemeyeceği düzenlenmiştir.

Bu sebeple ayrık nizamda müstakil yapı nizamında bulunmayan yapılara fırın ruhsatı düzenlenmemesi ve ayrık nizamda müstakil binada şartını taşımayan fırınların ruhsatının devredilmemesi gerektiği bilinmelidir.



39-Dosyasında faaliyet konusu güzellik salonu olan iş yerinde çalışan personelin hijyen eğitimi alıp almadığının denetlendiğine dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı incelenmiştir.

Güzellik salonu işleticisi Sittika Sazak adına tanzim edilen 13.02.2019 tarih 16 sayılı ruhsat dosyasında iş yerinde çalışan personelin hijyen eğitim belgesi bulunup bulunmadığı hususunda herhangi bir bilgi ve belge bulunmaması örnektir.

Hijyen Eğitimi Yönetmeliğinin "Kapsam" başlıklı 2 nci maddesine göre; gıda üretim ve perakende iş yerleri, insanı tüketim amaçlı sular ile doğal mineralli suların üretimini yapan iş yerleri, kaplıca, hamam, sauna, berber, kuaför, dövme ve pirsing yapılan yerler, masaj ve güzellik salonları ve benzeri yerler, otel, motel, pansiyon ve misafirhane gibi yerler Yönetmelik kapsamında olup,

Hijyen Eğitimi Yönetmeliğinin "Belge alan kişilerin çalıştırılması" 5 inci maddesine göre;

"Bu Yönetmeliğin kapsadığı iş yerlerinde, Genel Müdürlük tarafından verilen belgeye sahip olmayan kişiler çalıştırılmaz. İş yeri sahipleri ve işletenleri, çalışanlarının hijyen eğitimi almasından ve belgeli olarak çalıştırılmasından birinci derecede sorumludur. Bizzat çalışmaları durumunda iş yeri sahipleri ve işletenleri de bu eğitimi almaya mecburdur." denilmekte olup,

Yine aynı Yönetmeliğin "Denetim ve müeyyideler" başlıklı 11 inci maddesinde; "Her iş kolunun izin, onay, kayıt, ruhsatlandırma ve benzeri hizmetlerini yürüten Bakanlık veya mahalli idare, bu Yönetmelikte belirtilen iş yerlerinin, 5 inci, 9 uncu ve 10 uncu maddelerde belirtilen yükümlülükleri yerine getirip getirmediğini denetler. Bu maddelerde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenler hakkında, durumu bu maddelere uygun bulunmayan çalışanların her biri ayrı ayrı aykırılıklar olarak değerlendirilir ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 282 nci maddesine göre işlem yapılır." denildiğinden belediye tarafından yönetmelik kapsamında olan iş yerlerinde çalışan personelin hijyen eğitimi sertifikasına sahip olup olmadığı belli periyotlarla denetlenmeli ve tutanaklarda bu hususa yer verilmelidir.

40-Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerine ait ruhsat dosyalarında, bu yerlerde çalıştırılacak kişilerin bulaşıcı hastalığının olmadığına dair beyanların bulunmadığı incelenmiştir.

13.04.2017 tarih 2017/35 sayılı ruhsat dosyasında işyerinin umuma açık istirahat ve eğlence yerleri olmasına rağmen burada çalıştırılacak kişilere yönelik bulaşıcı hastalıklarının olmadığına dair beyanların bulunmaması örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin 36. maddesinde;

"Kanunî istisnalar saklı kalmak üzere, eğlence, oyun, içki ve benzeri amaçlı umuma açık yerlerde onsekiz yaşından küçükler çalıştırılmaz.

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, adli sicil ve bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair beyanlarının yetkili idareye verilmesi şarttır.

Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin, bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair resmî sağlık kurumundan alınacak sağlık raporu, bu kişiler işe başlamadan önce temin edilir ve bu kişiler çalıştığı sürece altı ayda bir yenilenerek işyerinde hazır bulundurulur. Bu raporlar ruhsat verme aşamasında yetkili idare tarafından istenmez; ancak, yapılacak denetimlerde bu raporların görevlilere gösterilmesi gerekir..."

Hukumleri bulunduğundan, bundan böyle umuma açık istirahat ve eğlence yerlerine ait işyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyalarında, işyerinde çalıştırılacak kişiler için adli sicil ve

bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair beyanlar alınmalı ve dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

Ayrıca bu yerlerde çalışanların sağlık raporlarının altı ayda bir yenilenip yenilenmediği, yapılan denetimlerde incelenmeli ve denetim tutanaklarında belirtilmesi sağlanmalıdır.

41-Lokanta işletmecisi Nebi BÜYÜKYILMAZ adına tanzim edilen 23.01.2020 tarih 5 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı ekinde ustalık belgesinin bulunmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliği'nin "aranacak şartlar" başlıklı 14. Maddesinde, sıhhi işyerlerinin ruhsatlandırılması sırasında Yönetmelikte belirtilen genel şartların yanı sıra sınıflarına ve özelliklerine göre Ek 1'de belirtilen şartların aranacağı hüküm altına alınmıştır.

Anılan Yönetmeliğin EK-1 sayılı listesinde pastane lokanta işletmeleri için ustalık belgesinin aranacağı düzenlenmiştir. Bu kapsamda değerlendirildiğinde verilecek işyeri açma ve çalışma ruhsatlarında Yönetmelik Ek-1'de yer alan ustalık belgesi vb. belgelerin dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır.

42-Mut Belediyesince ruhsatlandırılan işyerlerinde engellilerin işyerine giriş ve çıkışları için gereken kolaylaştırıcı tedbirlerin yeterince alınmadığı incelenmiştir.

Toplumsal yaşam içerisinde değerlendirildiğinde engelli bireyler hizmetlere ulaşabilme açısından diğer vatandaşlara göre dezavantajlı bir gruptur. Bu kapsamda engelli vatandaşların toplumsal hayata uyumu aşamasında özel düzenlemeler yapılmış ve özel olarak korunacak grup olarak düşünülen özürli bireylere sosyal devlet anlayışının bir uzantısı olarak günlük yaşamın hemen hemen her alanına ilişkin olmak üzere bir takım mevzuatsal düzenlemelere yer verilmiştir. Bu durum İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinde de kendisine vücut bulmuştur. Mezkur yönetmeliğin 6/k maddesinde engellilerin işyerine giriş ve çıkışları için gereken kolaylaştırıcı tedbirlerin alınmış olması gerektiği hükme bağlanmıştır.

Ruhsatlandırılacak işyerlerinde engellilerin işyerine giriş ve çıkışları için gereken kolaylaştırıcı tedbirlerin alınmış olması gerektiği bilinmeli, uygun olmayan işyerlerine yapılacak kontrollerde bu husus hatırlatılmalıdır.

İMAR VE FEN İŞLERİ:

43-İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde birisi müdürlüğe vekalet eden olmak üzere iki adet inşaat mühendisi ve bir adet inşaat teknikeri bulunduğu incelenmiştir.

İmar ve şehircilik müdürlüğünde mimar bulunmadığı ve yapı ruhsatı ile yapı kullanma izni işlemlerinin yukarıda unvanları zikredilen personeller eliyle yürütüldüğü gözlemlenmiştir.

İmar Plan Değişiklikleriyle İlgili İşlemler :

Kontrolörlüğümüzün 07.06.2021 tarih ve 153/36-2 sayılı yazısına Mersin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce görevlendirilen Yüksek Şehir Plancısı Serap KAYGUSUZ BARUT tarafından hazırlanan imar planları ile ilgili iş ve işlemler incelenmiş ve görülebilen hata ve noksanlıklar ile öneriler aşağıya maddeler halinde çıkarılmıştır.

44-06.12.2012 tarih ve 6360 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 14 İlde Büyükşehir Belediyesi ve 27 İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Dair Kanun ile yeni kurulan ve sınırları genişleyen bütün büyükşehirlerde köy ve belde belediyelerinin tüzel kişiliği kaldırılmıştır. Bu yerlerdeki köyler mahalle olarak, belediyeler ise belde isimleri ile tek mahalle olarak bağlı oldukları ilçenin belediyesine katılmıştır. Bu kapsamda Göksu Kasabası'nın mahalleye dönüşmesiyle

Mut Belediyesine bağlanmıştır. 6360 Sayılı Kanun ile İlçe Merkezi belediye sınırları olarak genişlemesi ile mülga Mersin İl Özel İdaresi tarafından yapılmış olan 36 adet mevzi Uygulama İmar Planı ve 1 adet Uygulama İmar Planı Mut Belediyesine teslim edilmiştir.

Mut merkezde şuan yürürlükte bulunan 11 merkez mahalle ile ayrıca 3 mahalle belediye mücavir alanına alınmış olduğundan merkez imar planı ile bitişik olarak bu mahallelerde kısmi plana alınarak Mut Belediye Meclisinin 04.09.2012 tarih ve 8 sayılı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı kullanılmaktadır.

Tellüş dönemi içerisinde Mut Belediye Meclisince onaylanan imar planı ve imar planı tadilatları ile ilgili veriler aşağıda tabloda gösterilmiştir.

Yıllar	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği	1/1000 Ölçekli Mevzii İmar Plan	1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı	Toplam
2016/10	-	-	1 (GES)	1 (Zeyker)	2
2017	-	4	1 (GES)	-	5
2018	-	3	1 (LPG Ist.)	-	4
2019	-	2	1 (GES)	-	3
2020	-	-	-	-	-
2021/06	-	-	-	-	-

Tellüş tabii döneminde uygulama İmar planı ve uygulama imar planlarında yapılan tadilatlar, revizyon uygulama imar planı gösteren cetveller incelendiğinde, (14) adet 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tadilatı yapıldığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca bunların dışında Mut Belediyesi sınırları içerisinde;

-Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından resen yapılan ve onaylanan 2 adet plan tadilatı

-Mersin büyükşehir Belediyesi tarafından resen yapılan ve onaylanan 1 adet plan tadilatı ve uygulama imar planı yapılmıştır.

45-İmar planlarının kitapçık haline getirilerek belirlenen ücret karşılığında talep edenlere verilmediği incelenmiştir.

İmar Kanunu 8. Maddesi: " İmar planları alemdir. Bu alemiyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. Belediye Başkanlığı ve mülki amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar haline getirip çoğaltarak tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir". Hükümü gereğince Silişke Belediyesi'nin resmi internet sitesi olan <https://www.mut.bel.tr/duyurular> adresinde imar planlarının yayımlandığı ancak ayrıca kitapçık haline getirilmediği anlaşılmıştır.

İmar Kanununun yukarıda anılan hükmü gereğince işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

46-1/1000 ölçekli planı tatbik etmek üzere 5 yıllık imar programlarının hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesi, "Belediyeler imar planlarının yürürlüğe girmesinden en geç 3 ay içinde, bu planı tatbik etmek üzere 5 yıllık imar programlarını hazırlar. Beş yıllık imar programlarının görüşülmesi sırasında ilgili yatırımcı kamu kuruluşlarının temsilcileri, görüşleri alınmak üzere Meclis toplantısına katılır. Bu programlar belediye meclisinde kabul edildikten sonra kesinleşir. Bu program içinde bulunan kamu kuruluşlarına tahsis edilen alanlar, ilgili kamu kuruluşlarına bildirilir. Beş yıllık imar programları içinde kalan alanlardaki kamu hizmet tesisine tahsis edilmiş olan yerleri ilgili kamu kuruluşları, bu program süresi içinde kamulaştırırlar. Bu amaçla gerekli ödenek, kamu



kuruluşlarının yıllık bütçelerine konulur. İmar programlarında umumî hizmetlere ayrılan yerler ile özel kamuları gereğince kısıtlama konulan gayrimenkuller kamulaştırılmıyca kadar bu yerlerle ilgili olarak diğer kamularla verilen haklar devam eder." Hükümü yer almaktadır.

Bu itibarla İmar planlarının uygulanmasında oldukça önem arz eden beş yıllık imar programlarının beş yıllık dilimler halinde yapılması, programlarda öngörülen işlerin tamamlanmasına gayret gösterilmesi ve beş yıllık imar programlarının görüşülmesi sırasında ilgili yatırımcı kamu kuruluşlarının temsilcilerinin, görüşleri alınmak üzere Meclis toplantılarına davet edilerek katılımcı bir anlayışla hazırlanması ve uygulanması sağlanmalıdır.

47-Teftiş döneminde incelenen imar planlarında Plan İşlem Numaralarının alındığı ancak onaylı imar planları paftalarının üzerine işlenmemiş olduğu tespit edilmiştir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Planların onaylanması ve yürürlüğe girmesi başlıklı 32. Maddesinin 2. fıkrasında; "Mekânsal planlar ile bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklikleri ilgili mevzuatı doğrultusunda karar almayı yetkili mercilerce onaylanmadan önce Bakanlık sistemi üzerinden Plan İşlem Numarası alınması zorunludur" hükmü ile 6 ncı fıkrasında yer alan; "Kesinleşen planların her bir paftasının ön yüzüne Plan İşlem Numarası ile onay tarih ve sayısının yazılarak mühürlenmesi zorunludur" hükmü gereği Bakanlık sisteminden plan işlem numarası alınmalı ve kesinleşen plan paftalarının ön yüzüne plan işlem numarası ile onay tarih ve sayısının yazılması gerekmektedir. 20.12.2019 tarihinden sonra ise plan işlem numarası ve planların arşivlenmesi işlemi e- plan otomasyon sistemiyle gerçekleştirilmelidir.

Bundan böyle yukarıdaki mevzuat hükmüne uygun işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

48-Bazı imar planların ilan edilmesi ve duyurulmasına ilişkin askı tutanaklarının dosyasında yer almadığı tespit edilmiştir.

Bu duruma örnek olarak;

- Mut Belediyesi Meclisinin 10.03.2017 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 54 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 05.05.2017 tarih ve 65 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 09.03.2018 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.05.2018 tarih ve 120 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 03.12.2018 tarih ve 195 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.01.2019 tarih ve 8 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 08.03.2019 tarih ve 25 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Planların ilanı, itirazlar ve kesinleşmesi başlıklı 33. Maddesinin 3. fıkrasında; "Planların askıya çıkarıldığına ve askıdan indirildiğine dair tutanaklar ilgili birim amiri dahil iki imzalı olarak düzenlenir" hükmü gereği Belediyesince ilgili birim amiri dahil iki imzalı olarak düzenlenen askıya çıkarıldığına dair tutanak ve askıdan indirildiğine dair tutanak düzenlenmelidir.

Bundan böyle yukarıdaki mevzuat hükmüne uygun işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

49-Bazı imar planların ilan edilmesi ve duyurulmasına ilişkin askı tutanaklarında bilgi verilmesi, askı tutanaklarının dosyasında olmasına rağmen internet ilanına ilişkin herhangi bir belge bulunmadığı tespit edilmiştir.

Uygulama genel olduğu için örnek verilmemiştir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Planların ilanı, itirazlar ve kesinleşmesi başlıklı 33. Maddesinin 1. fıkrasında "*Çevre Düzeni Planı ve İmar Planları onaylandığı tarihten itibaren en geç on beş iş günü içinde otuz gün süreyle herkesin görebileceği şekilde idarelerce tespit edilen ilan yerlerinde asılmak suretiyle ve idarelerin internet sayfalarında eş zamanlı olarak ilan edilir.*" Hükmi yer almaktadır.

Bundan böyle yukarıdaki mevzuat hükmüne uygun işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

50-Bazı imar planlarında plan müellifinin imzası bulunurken, karne grubu belgesi ve sicil durum belgesinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bu duruma örnek;

- Mut Belediyesi Meclisinin 10.03.2017 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 89 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 02.01.2018 tarih ve 22 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 03.12.2018 tarih ve 195 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.10.2019 tarih ve 82 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 08.03.2019 tarih ve 25 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların sunulması" başlıklı 31. Maddesinin 3. fıkrasına göre; "*Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.*" gereği plan tadilatların plan çizmeye haiz yeterliliği olan plan müellif bilgilerinin dosyasında yer alması gerekmektedir. Ayrıca TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri Büro Tescil Mesleki Denetim ve En az Ücret Yönetmeliğinin 15. Maddesinin 4. fıkrasında; "*Mesleki Denetim uygulaması yapılan her iş için, Serbest Şehircilik Bürosu ve plan müellifi yetkili serbest şehircinin bilgilerini içeren Sicil Durum Belgesi düzenlenir. Bu belgenin onay kurumuna iş ile birlikte teslim edilmesi zorunludur*" hükmü bulunmaktadır.

Bu itibarla serbest şehircilik hizmeti veren şehir plancısının güncel sicil durumunu gösterir, ilgili iş için düzenlenmiş güncel tarihli "Sicil Durum Belgesi" plan dosyasında mutlaka yer almalıdır.

51-İmar planların incelemek ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletmek üzere gönderilmediği belirtilmiştir.

Uygulama geneldir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların aleniyeti ve dağıtımı" başlıklı 34. Maddesi 4. Fıkrasında; "*Kesinleşen planlar idarelerce plan notları, plan raporu, onaya ilişkin karar, askı tutanakları ve jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etütleri ile birlikte en geç on beş gün içerisinde Bakanlık tarafından belirlenen sayısal veri yapısına göre coğrafi bilgi sistemi ortamında kaydedilerek, Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi Portalında yayımlanması için Bakanlığa iletmek üzere İl Müdürlüklerine gönderilir.*" 35. maddesinin (2) nolu bendinde de "*Belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyelerce, dışında il özel*



idarelerinince onaylanan mekânsal planlar kesinleştikten sonra incelenmek üzere en geç on beş gün içinde İl Müdürlüğüne iletilir." hükümleri yer almaktadır.

Dolayısıyla yukarıdaki mevzuata uygun işlem yapılmalıdır.

52-Bazı imar planı dosyalarında sayısal verileri içeren plan "CD" sinin bulunmadığı belirlenmiştir.

Buna örnek;

- Mut Belediyesi Meclisinin 10.03.2017 tarih ve 35 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 10.03.2017 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 54 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 05.05.2017 tarih ve 65 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 02.01.2018 tarih ve 22 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
- Mut Belediyesi Meclisinin 07.10.2019 tarih ve 82 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 34. Maddesinin 2. fıkrasında "İdareler; mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve imar planlarının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde ya da sayısal ortamda çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir. Ayrıca idareler, internet sayfasında sürekli yayımlanmak suretiyle de planlara aleniyet sağlayabilir." hükmü yer almaktadır.

Bundan böyle Yönetmelik hükümlerine uygun işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

53-Mut Belediyesi Meclisinin 09.12.2016 tarih ve 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile mevcut imar planındaki öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu duruma örnek;

- Mut Belediyesi Meclisinin 09.12.2016 tarih ve 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Uygulama imar planı değişikliğine konu olan planlama alanı Hacırahmetli Köyü-Zeyker Mahallesi olup toplam 276.85 ha yüzölçüme sahiptir. Planlama alanı 1/100.000 ölçekli Adana- Mersin Çevre Düzeni Planında "Kırsal Yerleşme Alanı" olarak planlanmış olup söz konusu alana ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı mülga Mersin İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi'nin 06.07.2012 tarih ve 1263 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2016 tarih ve 948 sayılı Kararı ile onaylanmıştır. Mersin Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na kararlarına uygun olarak Mut Belediye Meclisi'nin 09.12.2016 tarih ve 125 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı onaylanmıştır.

Mevcut İmar Planının Plan Açıklama Raporunda Öngörülen Nüfus:

Mevcut İmar Planında 127.20 ha. büyüklükte bir alanın konut alanı planlandığı görülmektedir. Ortalama 500 m² büyüklüğünde parsellerin oluşacağı ve her parselde tek yapı yapılacağı öngörülmüş ve toplamda 2540 adet parsel oluşturulmuş. Ortalama aile büyüklüğünün 4 kişi/aile olduğu varsayılırsa 10.160 kişinin planlama alanı için projekte nüfusu oluşturduğu önerilmektedir. Bu öngörü doğrultusunda konut alanları için E=0.60 yapı emsali ve iki kat (h=6.50 m.) önerilmiştir.

Teklif İmar Planının Plan Açıklama Raporunda Öngörülen Nüfus:

Teklif İmar Planında 132.9 ha. büyüklükte konut alanı planlanmış, ifraz şartı en 600 m² koşulu konulmuş olup ortalama 600 m² büyüklüğünde parsellerin oluşacağı öngörülmüş ve toplamda 2215 adet parsel oluşturulmuş. Ortalama aile büyüklüğünün 4 kişi/aile olduğu varsayılırsa 8.860 kişinin planlama alanı için projekte nüfusu oluşturduğu önerilmektedir. Bu öngörü doğrultusunda konut alanları için TAKS=0.20, KAKS=0.40 (E=0.40) ve Yençok: 2 kat olacak şekilde yapılaşma koşulları önerilmiştir.

Mevcut imar planında projeksiyon nüfus 10.160 kişi, teklif imar planında 8.860 kişi olarak planlanmış olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2 Tablosuna (14.06.2014/29030 R.G.) göre mevcut ve teklif imar planlarındaki asgari nüfus için belirlenmiş sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin büyüklükler incelendiğinde;

	Mevcut İmar P.	Tablo Ek-2	Teklif İmar P.	Tablo Ek-2
Park Alanı	124125.3 m ²	101600 m ²	111430.24 m ²	88600 m ²
Kreş Alanı	5689.97 m ²	5080 m ²	5689.97 m ²	4430 m ²
İlköğretim A.	60305.71 m ²	15240 m ²	15339.58 m ²	13290 m ²
Ortaöğretim A	20868.59 m ²	15240 m ²	23510.92 m ²	13290 m ²
Sağlık Alanı	13564.74 m ²	15240 m ²	15930.89 m ²	13290 m ²
İbadet Alanı	6954.29 m ²	5080 m ²	10054.96 m ²	4430 m ²
Sosyo-Kültürel	10552.03 m ²	5080 m ²	7055.99 m ²	4430 m ²
Teknik Altyapı	5885.75 m ²	5080 m ²	5885.75 m ²	4430 m ²

Yukarıdaki tablo incelendiğinde mevcut imar planında 10.160 kişilik nüfusa hitap edecek sosyal ve teknik altyapı alanlarının Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2 Tablosunda belirtilen alanlardan fazla ayrılmış olduğu görülmektedir.

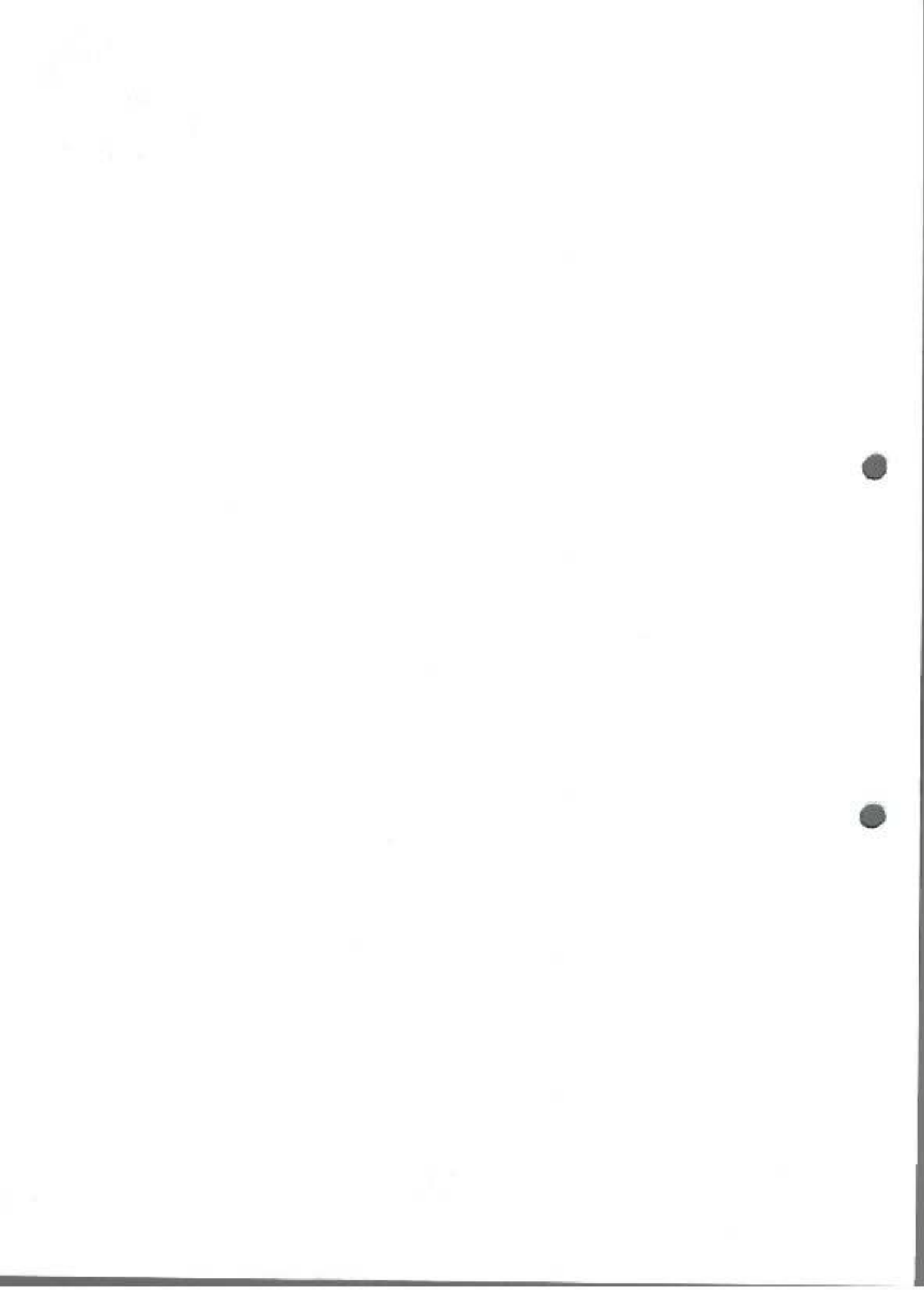
Aynı tabloda teklif imar planında 8860 kişilik nüfusa hitap edecek sosyal ve teknik altyapı alanlarının Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2 Tablosunda belirtilen alanlardan fazla ayrılmış olduğu görülmektedir.

Her ne kadar mevcut imar planındaki sosyal donatı alanlarının büyüklüğünü düşüren bir plan değişikliği yapılmış olsa da Tablo Ek-2'ye göre standartların düşmediği aksine nüfusa göre belirlenmiş standartların üzerinde alan büyüklüğü ayrılmış olduğu tespit edilmiştir.

	Mevcut İmar Plandaki Alan	Mevcut Nüfus: 10160 (m ² /kişi)	Teklif İmar Plandaki Alan	Teklif Nüfus: 8860 (m ² /kişi)
Park Alanı	124125.3 m ²	12.21	111430.24 m ²	12.57
Kreş Alanı	5689.97 m ²	0.56	5689.97 m ²	0.64
İlköğretim A.	60305.71 m ²	5.9	15339.58 m ²	1.73
Ortaöğretim A	20868.59 m ²	2.05	23510.92 m ²	2.65
Sağlık Alanı	13564.74 m ²	1.33	15930.89 m ²	1.79
İbadet Alanı	6954.29 m ²	0.68	10054.96 m ²	1.13
Sosyo-Kültürel	10552.03 m ²	1.03	7055.99 m ²	0.79
Teknik Altyapı	5885.75 m ²	0.57	5885.75 m ²	0.66

(Mevcut ve Teklif imar planındaki nüfusa göre sosyal donatıların m²/kişi oranları)

Mevcut ve Teklif imar planlarındaki sosyal ve teknik altyapı alanları için ayrılan alan büyüklüklerinin nüfusa göre oranlarına bakıldığında her iki planda da Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2 Tablosunda belirtilen m²/kişi oranların fazla ayrılmış olduğu tespit edilmiştir. Teklif imar planı ile mevcut imar planı karşılaştırıldığında ise; Teklif imar planı ile İlköğretim Alanı ve Sosyal-Kültürel Alanda azalma olduğu görülmüştür.



Her ne kadar teklif imar planı ile sosyal ve teknik altyapı alanlarında azalma olmuş gibi görulse de kişi başına düşen m² Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Ek-2 Tablosunda belirtilen m²/kişi oranların fazla ayrılmıştır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 5. Maddesinde: 1) Sosyal altyapı alanları: Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu veya özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, din, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.

k) Teknik altyapı alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma, kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otopark kullanışlarına verilen genel isimdir." Tanımları ile aynı Yönetmeliğin 26. Maddesinin ikinci fıkrasında "İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz." hükmü yer almaktadır.

Dolayısıyla yukarıdaki mevzuat hükümlerine dikkat edilmesi sağlanmalıdır.

Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzni ile İlgili İşlemler :

54-Yapı ruhsatı belgesi üzerinde bulunan "Mahallini Tetkik Eden Görevliler" kısmının boş bırakıldığı ayrıca "Vizeler" bölümünde yer alan kısımların kontrollerinin yapıldığına ilişkin bir ibare bulunmadığı incelenmiştir.

Raziye KENAS adına tanzim edilen 22.10.2019 tarih 248-4 sayılı yapı ruhsatıyesı örnek teşkil etmektedir.

Özellikle sonradan kontrol edilmesi imkânsız olan veya düzeltilmesi imkânsızlaşan vize kontrollerinin (Temel, Zemin aplikasyonu ve benzeri) başlangıçta yapıldığını göstermesi açısından vizeler bölümünün uygun bir şekilde doldurulması sağlanmalıdır.

55-Sığınak yapımı zorunlu olan bina ve tesislere ilişkin projelerin, sığınaklara ilişkin bölümünün mülki amire gönderilmediği incelenmiştir.

Sığınak Yönetmeliğinin 14 üncü maddesi gereğince, ruhsat eki onaylı mimari projenin bir örneği ile denetime yönelik fenni mesuliyet üstlenen mimar ve mühendislerin uzmanlık alanlarına uygun denetim raporlarının sığınaklara ilişkin bölümünün mülki idare amirliğine gönderilmesi sağlanmalıdır.

56-Denetime tabi dönemde tanzim edilen ruhsat dosyalarında yol kotu ve kanal kotu tutanaklarının bulunmadığı görülmüştür.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin "Yapı ruhsatı işlemleri" başlıklı 55 inci maddesinde, yeni inşaat, ilave ve esaslı tadilat yapmak üzere parselde ait imar durum belgesi, yol kotu tutanağı, kanal kotu tutanağı ve uygulama imar planına esas onaylı jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun parselin bulunduğu alana esas bölümünü almak için, yapı sahipleri veya vekillerinin başvuru dilekçelerine aplikasyon krokisini ve tapu kayıt örneğini veya istisnai hâllerde tapu kayıt örneği yerine geçen belgeleri ekleyerek ilgili idareye müracaat edecekleri belirtilmiştir.

Ruhsat dosyalarında anılan belgelerin eksiksiz bir biçimde dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır.

57-Denetime tabi dönemde verilen bazı yapı kullanma izni eklerinde yapı fotoğraflarının bulunmadığı incelenmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin "Yapı kullanma izinlerinde başvuru sahibinden bilgi ve belge istenmesine ilişkin esaslar" başlıklı 65. maddesinde; yapı kullanma izinlerine

İlişkin başvurularda, başvuru sahibinin dilekçesi veya idare tarafından hazırlanmış matbu form ile yapının ruhsat ve eklerine uygun olduğuna, uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığına ve yapının kullanılmasında fen ve sağlık bakımından mahsur görülmediğine ilişkin fenni mesul veya yapı denetim kuruluşu raporları ile birlikte enerji kimlik belgesi ve yapının fotoğrafları dışında herhangi bir belge istenemeyeceği hukme bağlanmıştır.

Mevzuat hükmü değerlendirildiğinde; yapının fotoğrafları istenilecek belgeler arasında sayılmış olup, yapı fotoğraflarının yapı kullanma izni ruhsatına eklenmek suretiyle dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır.

58-Denetime tabi dönemde tanzim edilen bazı ruhsatların ekinde bulunan mimari projelerde emsal hesaplamalarının tam olmadığı incelenmiştir.

Fatma EL BEYLİ adına tanzim edilen 17.07.2017 tarih 232/14 sayılı ruhsat dosyasında brüt inşaat alanından başlayarak net emsale ulaşan detaylı emsal hesaplama tablosunun bulunmaması örnektir.

Sunulan mimari projelerde toplam inşaat alanından Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği kapsamında emsale dair neticeye ulaşan tam hesaplama yapılması sağlanmalıdır.

59-Denetime tabi dönemde ruhsatsız ve ruhsata aykırı yapı denetiminin yeterince yapılmadığı incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun "Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak başlanan yapılar" başlıklı 32. Maddesinde;

"Bu Kanun hükümlerine göre ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç, ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti, fenni mesulce tespiti ve ihbarı veya herhangi bir şekilde bu duruma muttali olunması üzerine, belediye veya valiliklerce o andaki inşaat durumu tespit edilir. Yapı mühürlenerek inşaat derhal durdurulur.

Durdurma, yapı tatil zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine tebliğ edilmiş sayılır. Bu tebligatın bir nüshasında muhtara bırakılır.

Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mührün kaldırılmasını ister.

Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğu, inceleme sonunda anlaşılırsa, mühür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir.

Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masraflı yapı sahibinden tahsil edilir." hükmü mevcuttur.

Mezkur Kanununun 42. nci maddesinde de ruhsatsız veya ruhsata aykırı yapılara ilişkin cezai yaptırımlar düzenlenmiştir.

Çarpık ve imar mevzuatına aykırı yapılaşmanın önlenmesi bakımından gerekli kontrollerin yapılması, mezkur Kanun maddesi gereğince ruhsatsız veya ruhsata aykırı yapılar için zabıt varakası tanzim edilmek suretiyle inşaat mühürlenerek durdurulmalı ve cezai işlem uygulanması sağlanmalıdır.

Diğer Hususlar :

60-Belediye sınırları içerisinde metruk binalar bulunduğu müşahade edilmiştir.

İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 08.02.2019 tarih 2407 sayılı yazısı gereğince, uyuşturucu ile etkin mücadele kapsamında metruk binaların tespit edilmesi, yıkılması, yıkılması zaman alacaklarda binalara girişi engelleyecek tedbirlerin alınması ve bağımlılar tarafından kullanımının engellenmesi sağlanmalıdır.

61-İmar planında yeşil alan olarak gösterilmesine karşın belediye tarafından halen yeşil alan (park) yapılmayan yerler bulunduğu incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 10. maddesinde imar planlarının kesinleşmesinden sonra üç ay içinde imar planlarının gerçekleştirilebilmesi için beş yıllık imar programlarının hazırlanarak kabul edileceği düzenlenmiştir. Beş yıllık imar programlarının hazırlanması ve kabul edilmesindeki amaç imar planlarında öngörülen amaçların gerçekleştirilmesidir.

İmar planlarında yeşil alan (park) olarak gösterilen yerlerin 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesi düzenlemesi kullanılarak ya da kamulaştırılarak fiili olarak yeşil alana (park) dönüştürülmesi sağlanmalı ve imar planlarında hedeflenen amaçlar gerçekleştirilmelidir.

62-Mut ilçesinde yapılaşmanın eski ve düzensiz olduğu, sıvasız, boyasız ve çatısız yapıların bulunduğu incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 21 inci maddesi hükmü kapsamında, mahallin ve çevrenin özelliklerine göre yapılar arasında uyum sağlamak, güzel görünüm elde etmek amacı ile dış cephe boyaya ve kaplamalar ile çatının malzemesini ve rengini belirleme konusunda yetkili olduğunun bilinmesi ve buna göre işlem yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

BELEDİYE BAŞKANININ GÖREV VE HİZMETLERİ:

63-Denetime tabi yıllarda kesin hesap tasarılarında yer alan bina vergisi, arsa vergisi, arazi vergisi, ilan reklam vergisi, taşınmaz kira geliri ve idari para cezaları gelirlerine ait tahakkuk ve tahsilat rakamları tablo olarak aşağıya çıkarılmıştır.

YIL	AÇIKLAMA	GELİR TÜRÜ					
		Bina Vergisi	Arsa Vergisi	Arazi Vergisi	İlan ve Reklam Vergisi	Taşınmaz Kira Gelirleri	İdari Para Cezaları
2016	Toplam Tahakkuk	2.900.715,44	619.091,29	31.502,46	216.571,44	1.304.283,51	360.974,84
	Tahsilat	1.703.036,88	417.923,68	12.300,50	59.729,87	387.503,70	40.703,93
	Sonraki Döneme Devreden	1.197.678,56	201.167,61	18.761,96	156.841,57	916.779,81	320.270,91
	Tahsilat/Toplam Tahakkuk	58,71%	67,51%	40,41%	27,58%	29,71%	11,28%
2017	Toplam Tahakkuk	2.670.108,31	339.330,58	30.474,75	204.620,02	1.353.505,09	129.557,72
	Tahsilat	1.714.382,94	352.361,19	11.526,02	65.631,27	530.713,34	14.656,72
	Sonraki Döneme Devreden	955.725,37	181.166,39	18.948,73	138.988,75	822.791,75	114.901,00
	Tahsilat/Toplam Tahakkuk	64,21%	65,87%	37,82%	32,08%	39,21%	11,31%
2018	Toplam Tahakkuk	3.183.370,11	610.590,14	32.169,42	194.936,07	1.527.361,48	407.254,81
	Tahsilat	2.033.382,77	407.518,40	26.205,82	61.856,65	513.561,37	21.404,50
	Sonraki Döneme Devreden	1.147.987,34	203.071,74	25.863,60	133.079,42	1.011.897,11	385.850,31
	Tahsilat/Toplam Tahakkuk	63,94%	66,74%	50,33%	31,73%	33,78%	5,26%
2019	Toplam Tahakkuk	3.813.069,79	657.105,26	45.123,76	199.826,28	1.820.539,87	744.879,26
	Tahsilat	2.306.794,77	414.152,27	26.448,08	47.590,27	560.402,35	21.130,44
	Sonraki Döneme Devreden	1.506.275,02	242.952,99	38.675,68	152.236,01	1.260.137,52	723.748,82
	Tahsilat/Toplam Tahakkuk	60,50%	63,03%	40,61%	23,82%	30,78%	2,84%
2020	Toplam Tahakkuk	4.598.411,02	727.124,21	75.448,14	267.183,11	1.854.347,95	840.759,89
	Tahsilat	2.581.360,76	420.768,07	29.990,35	69.958,09	533.521,77	24.433,84
	Sonraki Döneme Devreden	2.017.050,26	306.356,14	45.457,78	197.224,42	1.320.826,18	776.326,05
	Tahsilat/Toplam Tahakkuk	56,21%	57,87%	39,72%	26,18%	28,77%	3,05%

Yukarıdaki tablo incelendiğinde, belirtilen vergi türlerinin tahakkuk tutarlarının ve buna bağlı olarak tahsilat tutarlarının miktar bazında düşük olduğu görülmüştür.

Ancak;

Bina vergisi tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%58,71), 2017 yılında (%64,21), 2018 yılında (%63,94), 2019 yılında (%60,50) ve 2020 yılında (%56,21) oranlarına tekabül ettiği,

Arsa vergisi tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%67,51), 2017 yılında (%65,87), 2018 yılında (%66,74), 2019 yılında (%63,03) ve 2020 yılında (%57,87) oranlarına tekabül ettiği,

Arazi vergisi tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%40,44), 2017 yılında (%37,82), 2018 yılında (%50,33), 2019 yılında (%40,61) ve 2020 yılında (%39,72) oranlarına tekabül ettiği,

İlan ve reklam vergisi tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%27,58), 2017 yılında (%32,08), 2018 yılında (%31,73), 2019 yılında (%23,82) ve 2020 yılında (%26,18) oranlarına tekabül ettiği,

Taşınmaz kira gelirleri tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%29,71), 2017 yılında (%39,21), 2018 yılında (%33,78), 2019 yılında (%30,78) ve 2020 yılında (%28,77) oranlarına tekabül ettiği,

İdari para cezaları tahsilat/tahakkuk oranlarının 2016 yılında (%11,28), 2017 yılında (%11,31), 2018 yılında (%5,26), 2019 yılında (%2,84) ve 2020 yılında (%3,05) oranlarına tekabül ettiği,

Ayrıca 2020 yılı kesin hesap tasarısı özelinde incelendiğinde; 2.013.850,26-TL bina vergisi, 306.356,14-TL arsa vergisi, 45.477,78-TL arazi vergisi, 197.224,42-TL ilan ve reklam vergisi, 1.320.826,18-TL taşınmaz kira gelirleri, 776.326,05-TL idari para cezaları tutarlarının tahakkuku gerçekleştirilerek tahsil edilemeden 2021 yılına devredildiği, ele alınan gelir kalemleri itibarıyla tahsil edilemeden 2021 yılına devreden toplam tahakkuk tutarının 4.660.060,83-TL olduğu,

İdarenin genel olarak başarısız bir tahsilat performansı izlediği incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 38/f maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 60 ıncı maddesi hükümleri gereği belediye gelirlerinin takip ve tahsil sorumluluğu belediye başkanı ile mali hizmetler birimine verilmiştir. Bu nedenle yukarıda belirtilen vergi türleri ile ilgili tahakkuk kayıtlarının doğru şekilde yapılması ve vergi kaybının önüne geçilmesi sağlanmalıdır. Aksi halde tahsille sorumlu tutulmuş görevlilerin hukuki ve cezai sorumluluklarının doğabileceği bilinmelidir.

BÜTÇE-KESİN HESAP :

64-Denetime tabi dönemde Mut Belediyesinin ek ödenekler ile bütçeye yapılan ilaveler de dahil olmak üzere bütçe rakamları ve kesin hesaplarına ilişkin rakamların aşağıdaki tabloda gösterilen miktarlarda olduğu ve belediye meclisince kabul edilerek yürürlüğe konulduğu incelenmiştir.

YILI	BÜTÇE	KESİN HESAP		GERÇEKLEŞME ORANLARI	
	Gelir-Gider	Gelir	Gider	Gelir	Gider
2016	24.908.000,04	25.494.315,62	23.927.880,24	102,35%	96,07%
2017	31.000.000,00	28.531.056,04	28.825.253,16	92,04%	92,98%
2018	34.000.000,00	32.966.775,23	36.804.836,49	96,96%	108,25%
2019	43.498.600,00	34.535.585,03	38.941.050,38	79,39%	89,52%
2020	41.600.000,00	40.368.453,83	37.553.099,64	97,04%	90,27%

Yukarıdaki tabloda yer alan veriler ele alındığında;

Kesinleşen gelir tutarının, ek ödenekler ile bütçeye yapılan ilaveler de dahil olmak üzere bulunan bütçe gelir tutarına oranının yıllar itibarıyla %79,39 ile %102,35 arasında olduğu,

Kesinleşen gider tutarlarının, ek ödenekler ile bütçeye yapılan ilavelerde dahil olmak üzere bulunan bütçe gider tutarına oranının yıllar itibarıyla %83,45 ile %96,85 arasında olduğu,

Bütçenin gelir ve gider tahminleri ile gerçekleşen gelir ve giderlerin birbiriyle uyumlu olmaması, tahminler arası %37'ye varan hatalar bütçeleme sürecinde gelir ve giderlerinin gerçeğe en yakın tahmin edilmesini ifade eden samimiyet ilkesinin göz ardı edildiğini göstermektedir.

Modern kamu yönetimi sistemlerinde planlama süreçlerine büyük önemler atfedilmektedir. Bunun tezahürü olarak Mut Belediyesince tanzim edilecek bütçelerin doğru ve gerçeklik arz eder bir biçimde hazırlanması planlama süreçlerinin sağlıklı işlenmesini sağlayacaktır.

GELİR GETİREN İŞLEMLER:

Tarife, Tahakkuk ve Tahsilatlar :

65-Mut Belediyesinde tahsilat ve tahakkuk terkin işlemlerinin herhangi bir izin ya da onay sürecine tabi olmaksızın muhasebe sisteminde şifresi bulunan personeller tarafından gerçekleştirilebildiği incelenmiştir.

Görevlilerin tahakkuk ve tahsilatları bireysel olarak terkin edebilmesi, bir kontrol sürecine tabi tutulmadığı için hatalı işlemlere sebep olabileceği gibi kötü niyetli uygulamalara da sebep olabilmektedir.

Belediyeler tarafından kullanılan resmi bir muhasebe sistemi bulunmadığından, piyasadan temin edilen muhasebe programları kullanılmaktadır. Bu muhasebe programlarının tedarikçileri tarafından kullanıcı belediyelerden gelen talepler üzerine sisteme çeşitli modüller eklenebilmektedir.

Bu kapsamda herhangi bir onay mekanizmasına sahip olmayan tahakkuk ve tahsilat terkin işlemlerinin idari yapıdaki hiyerarşi de göz önünde bulundurularak Belediye Başkanı ya da mali hizmetler müdürüne kadar olan onay sürecine tabi kılınması(modül eklenmesi) ve terkin işlemlerinin onaydan sonra gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

66-Arsa ve arazilere ilişkin takdir komisyonunun belirlemiş olduğu emlak vergisi birim değer tespitlerinin düşük olduğu, gerçek durumu yansıtmadığı ve emlak vergisi birim değer tespitlerinin piyasa rayicinin altında olması nedeniyle Belediyenin emlak vergisi gelirlerinin azalmasına neden olduğu incelenmiştir.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun "Vergi değeri" başlıklı 29. Maddesinde,
"Vergi değeri;

a) Arsa ve araziler için, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun asgari ölçüde birim değer tespitine ilişkin hükümlerine göre takdir komisyonlarınca arsalar için her mahalle ve arsa sayılacak parsellememiş arazide her köy için cadde, sokak veya değer bakımından farklı bölgeler (turistik bölgelerdeki cadde, sokak veya değer bakımından farklı olanlar ilgili valilerce tespit edilecek pafta, ada veya parseller), arazide her il veya ilçe için arazının cinsi (karaç, tabanı, sulak) itibarıyla takdir olunan birim değerlere göre,

b) Binalar için, Maliye ve Bayındırlık ve İskan bakanlıklarınca müştereken tespit ve ilân edilecek bina metrekaresi normal inşaat materyalleri ile (a) bendinde belirtilen esaslara göre bulunacak arsa veya arsa payı değeri esas alınarak 31 nci madde uyarınca hazırlanmış bulunan yönetmelik hükümlerinden yararlanılmak suretiyle, Hesaplanan bedeldir. Vergi

değeri, mükellefiyetin başlangıç yılına takip eden yıldan itibaren her yıl, bir önceki yıl vergi değerinin 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca aynı yıl için tespit edilen yemden değerlendirme oranının yarısı nispetinde artırılması suretiyle bulunur.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Emlak vergisine ait bedel ve değerlerin tespiti, ilanı ve kesinleşmesi" başlıklı mükerrer 49. maddesinde;

"a) Maliye ve Bayındırlık ve İskan bakanlıkları 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 29 uncu maddesi hükmü ile aynı Kanunun 31 inci maddesi uyarınca hazırlanan yönetmelik hükümlerine göre bina metrekare normal inşaat maliyet bedellerini, uygulanacağı yıldan dört ay önce müstereken tespit ve Resmî Gazete ile ilân eder.

Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği bu bedellere karşı Resmî Gazete ile ilânın izleyen onbeş gün içinde Danıştayda dava açabilir.

b) Takdir komisyonlarının arsalara ve araziye ait asgari ölçüde birim değer tespitine ilişkin dört yılda bir yapacakları takdirler, tarih ve tahakkuk işleminin (Emlak Vergisi Kanununun 33 üncü maddesinin (8) numaralı fıkrasına göre yapılacak takdirler dahil) yapılacağı sürenin başlangıcından en az altı ay önce karara bağlanarak, arsalara ait olanlar takdirin ilgili bulunduğu il ve ilçe merkezlerindeki ticaret odalarına, ziraat odalarına ve ilgili mahalle ve köy muhtarlıkları ile belediyelere, araziye ait olanlar il merkezlerindeki ticaret ve ziraat odalarına ve belediyelere imza karşılığında verilir"

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Takdir Komisyonu Kuruluş" başlıklı mükerrer 72. maddesinde;

"...Arsalara ait asgari ölçüde birim değer tespitinde takdir komisyonu; belediye başkanı veya tevkil edeceği memurun başkanlığı altında belediyenin yetkili bir memuru ile defterdarın, vergi dairesi başkanlığı bulunan yerlerde ise vergi dairesi başkanının görevlendireceği iki memur, tapu sicil müdürü veya tevkil edeceği bir memur ve ticaret odasının seçilmiş bir üyesi (ilgili olduğu arsalara ilişkin takdir komisyonlarına organize sanayi bölgesini temsilen bir üye) ile ilgili mahalle ve köyün muhtarından kurulur."

492 sayılı Harçlar Kanununun "Kayıtlı değer, emlak vergisi değeri" başlıklı 63. Maddesinde;

"Bu Kanunda sözü edilen "kayıtlı değer" veya " emlak vergisi değeri" deyimi; 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 29 uncu maddesine göre belirlenen vergi değerini ifade eder.

Gayrimenkul devir ve iktisaplarında tapu ve kadastro harcı, emlak vergisi değerinden az olmamak üzere, beyan edilen devir ve iktisap bedeli üzerinden hesaplanır. Kat irtifaklı gayrimenkul devir ve iktisaplarında harç, devir ve iktisap bedelinin tamamı üzerinden hesaplanır."

Hükümleri mevcuttur

Mut Belediyesi tarafından yapılan taşınmaz satışları incelendiğinde, emlak vergisi değerlerinin söz konusu taşınmazların satış bedellerinin çok altında olduğu ve dolayısıyla Belediyenin gelir kaybı olduğu görülmektedir.

Ayrıca taşınmaz alış ve satışlarında tapu harcı, emlak vergisi değerinden az olmamak üzere beyan edilen devir ve iktisap bedeli üzerinden hesaplanmaktadır. Ülkemizin bir gerçeği olarak taşınmaz alım satımlarında daha az harç ödemek adına satış bedelleri muvazaalı olarak emlak vergisi değerleri üzerinden gösterilmektedir. Bu sebeple düşük belirlenmiş emlak vergisi değerleri sebebiyle hazine kaybı da oluşmaktadır.

Emlak vergisi birim değerleri içerisinde belediye başkanı veya görevlendireceği memurların da iştirak ettiği komisyon marifetiyle dört yılda bir tespit edilmektedir. Komisyona iştirak eden belediye temsilcileri tarafından açıklanan hususların gündeme getirilerek emlak vergisi değerlerinin doğru bir biçimde tespiti sağlanmalıdır.

[Handwritten signature]

67-İlçede kamulaştırma işlemi gerçekleşip gerçekleşmediği hususunun tapu müdürlüğüne sorulmadığı incelenmiştir.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun muhtelif maddelerinde, Türkiye sınırları içinde bulunan arazi ve arsaların Kanun hükümlerine göre arsa/arazi vergisine tabi olduğu, arsa/arazi vergisini, arsanın/arazinin maliki, varsa intifa hakkı sahibi, her ikisi de yoksa araziye malik gibi tasarruf edenlerin ödeyeceği, bir arsaya/araziye paylı mülkiyet halinde malik olanların hisseleri oranında mükellef oldukları, elbirliği mülkiyette maliklerin vergiden müteselsilen sorumlu oldukları, arsa/arazi vergisinin matrahının arsanın/arazinin bu kanun hükümlerine göre tespit olunan vergi değeri olduğu, arazi vergisinde uygulanacak oranın binde bir, arsalarda ise binde üç olduğu. Bu oranların 5216 sayılı Kanunun uygulandığı büyükşehir belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde % 100 artırımlı olarak uygulanacağı belirtilmiştir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun "Vergilendirme" başlıklı 39. maddesinde; kamulaştırılan taşınmazın kamulaştırıldığı yıla ait emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinin, kesinleşen kamulaştırma bedelinden az olduğu takdirde, kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden, cezalı emlak vergisi tarh olunacağı hüküm altına alınmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi ziyaı cezası" başlıklı 344. Maddesinde; 341. maddede yazılı hallerde vergi ziyasına sebebiyet verildiği takdirde, mükellef veya sorumlu hakkında ziyaa uğratan verginin bir katı tutarında vergi ziyaı cezası kesileceği belirtilmiştir.

Açıklanan mevzuat hükümleri kapsamında, Mül Belediyesi tarafından, tapu müdürlüğüne her yıl diğer idarelerce ilçede kamulaştırma işlemi gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin sorulması, gerçekleştirilmiş olması halinde kamulaştırma bedellerinin emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinden yüksek olup olmadığının kontrolü sağlanmalı, yüksek ise kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden cezalı olarak emlak vergisi tahakkuk ettirilmeli ve ilgililerinden tahsili sağlanmalıdır.

68-Denetime tabi dönemde belediye meclis kararıyla tespit edilen ücret tarifelerinde maliyet hesabı yapıldığına ilişkin herhangi bir ibare bulunmadığı incelenmiştir.

Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanan 31 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliğinde "Belediyelerin harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaları mümkün bulunmakla beraber, ücretlerin hizmetten faydalananlardan yapılan hizmetin maliyeti göz önünde bulundurularak adalet, eşitlik ve genellik prensiplerine uygun olarak tespit edilmesi gerekmektedir." Denilmektedir.

Her ne kadar ücret tarifelerinin saptanmasında, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda ve alt mevzuatında hangi unsurların göz önünde bulundurulacağı belirtilmemişse de, yürürlükteki hükümlerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda belediye meclisince ücret tarifelerinin belirlenmesinde;

a) İdare ve işletme masrafları için 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 40. maddesinde sayılan ticari kazançtan indirilecek giderlerin,

b) Amortisman konusunda, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 313-330. maddelerinde yer alan hükümlerin ve özellikle aynı kanunun 315. Maddesine istinaden Maliye Bakanlığınca saptanıp ilan olunan oranlarda amortismanı tabi iktisadi kıymetlerin ekonomik ömrüne dayalı aşınma paylarının,

Bu tarifelerin belediyenin zararına yol açmadan makul miktarlarda tespitine önem verilmelidir.



2886 sayılı Devlet İhale Kanunu Kapsamında Gerçekleştirilen İhaleler:

69-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde birden fazla ihale için ihale zamanı olarak aynı gün ve saatin belirlendiği incelenmiştir.

26.10.2017 tarihinde dört adet taşınmazın satışı ve 27.10.2017 tarihinde on üç adet taşınmazın kiralanmasının her birisi için tek ihale saatinin (saat: 10.00) olarak belirlenmesi örnektir.

Aynı günde birden fazla iş/kısım için yapılan ihalelerde her bir işlem için istekli çıkabileceği ve ihale saatinin önemi dikkate alındığında, her iş için ihale saati ile dakikasının ayrı ayrı (13.30-13.45-14.00 gibi) belirlenmesi ve bunun şartname ile ilan metninde yazılması sağlanmalıdır.

70-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen kiralama ihalelerine ait ilanlarda kira süresinin belirtilmediği incelenmiştir.

28.12.2017 tarihli Engelsiz Yaşam Parkı içerisinde bulunan işyerinin beş yıllığına kiralanmasına ilişkin ihalenin ilanı örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "ilanlarda bulunması zorunlu hususlar" başlıklı 18 inci maddesinde; ihale konusu olan işin niteliği, yeri ve miktarının ilanlarda aşağıdaki hususların belirtilmesinin zorunlu olduğu hükümüne mevuttur.

Mevzuat hükmü gereğince kiralamalara ilişkin ihalelere ait ilanlarda edimin önemli bir unsuru olan kira sürelerine yer verilmesi sağlanmalıdır.

71-Birden fazla yıllığına kiralanmak üzere ihaleye çıkılan bazı taşınmazların geçici teminatlarının bir yıllık kira bedeli üzerinden hesaplandığı incelenmiştir.

28.12.2017 tarihli kiralama ihaleleri örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "geçici teminat" başlıklı, isteklilerden, ihale konusu olan işin tahmin edilen bedelinin % 3'u oranında geçici teminat alınacağı belirtilmiştir. Mezkur Kanunun "kesin teminat" başlıklı 54 üncü maddesinde de; taahhüdün, sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşme yapılmasından önce müteahhit veya müşteriden ihale bedeli üzerinden hesaplanmak suretiyle % 6 oranında kesin teminat alınacağı hüküm altına alınmıştır.

Hazinenin özel mülkiyetinde ve Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazların kiraya verilmesi işlemlerinin düzenlendiği Maliye Bakanlığı Mülga Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 300 seri numaralı Milli Emlak Genel Tebliği'nin "XII. Kesin Teminat" başlıklı bölümünde; "Kiraçının taahhüdünü, sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşme yapılmasından önce bir yıllık kira bedeli üzerinden %6 oranında kesin teminat alınır." denilerek Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazların kiraya verilmesi aşamasında alınacak kesin teminatlar bakımından bir yıllık kira bedeli üzerinden alınacağı belirtilerek özel hüküm getirilmiştir.

Belediyeye ait taşınmazlar niteliği bakımından "Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz" statüsünde yer almadığı, dolayısıyla 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda belirtilen genel hükümlere tabi olduğu, bu sebeple birden fazla yıla ilişkin kiraya verme işlemlerinde geçici ve kesin teminatın toplam sözleşme bedeli üzerinden alınması gerektiği bilinmelidir.

72-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde kesin teminat alınmadığı incelenmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "kesin teminat" başlıklı 54 üncü maddesinde de; taahhüdün, sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşme yapılmasından önce müteahhit veya müşteriden ihale bedeli üzerinden hesaplanmak suretiyle % 6 oranında kesin teminat alınacağı belirtilmiştir.

İT

Açıklanan mevzuat hükmü gereğince gerçekleştirilen ihaleler neticesinde kesin teminat alınması gerektiği bilinmelidir. Ayrıca ihale işlem dosyalarının tetkik edilerek alınmamış kesin teminatların tamamlanması sağlanmalıdır.

73-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerin, ilçede günlük gazete çıkmadığı için belediye ve hükümet binalarının ilan tahtalarına asılarak ilan edildiği, ancak belediyede ilan edildiği sürelerle ilişkin ilana çıkma ve ilandan indirme tutanaklarının bulunmadığı incelenmiştir.

28.12.2017 tarihinde gerçekleştirilen taşınmaz satışı ve kiralanmasına ilişkin ihalelerin ilçede haftalık olarak çıkan gazetede ilan edildiği, kaymakamlık binasına asılarak tutanak düzenlendiği ancak belediyede ilan panosuna asıldığına ilişkin tutanak bulunmadığı görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "İhalenin ilanı" başlıklı 17 nci maddesinde;

"İhale konusu olan işler aşağıdaki esas ve usullere göre isteklilere ilan yoluyla duyurulur;

1. İhalenin yapılacağı yerdeki ilanlar;

a) Günlük gazete çıkan yerlerde ihaleler, ihalenin yapılacağı yerde çıkan gazetelerde en az bir gün aralıkla yayınlanmak suretiyle iki defa duyurulur.

Gazete ile yapılacak ilk ilan ile ihale günü arası 10 günden, son ilan ile ihale günü arası 5 günden az olamaz.

b) Günlük gazete çıkmayan yerlerdeki ihalelerde ilan, bu fıkranın (a) bendindeki süreler içinde ilgili idare ile hükümet ve belediye binalarının ilan tahtalarına asılacak yazılar ve belediye yayın araçları ile yapılır. Bu işlemler bir tutanakla belgelenir. Bu yerlerde en çok 7 gün aralıklarla gazete çıkıyorsa ayrıca gazete ile bir defa ilan yapılır."

Hükmü mevcut olup, ilçede günlük gazetenin yayın hayatına girmesi halinde gerçekleştirilecek ihalelerin anılan Kanun maddesinin (a) bendi kapsamında gazetede ilan edilmesi, gazetenin çıkmadığı mevcut durumda ise (b) bendi kapsamında belediye ilan tahtasına asıldığına ilişkin ilana çıkma ve ilandan indirme tutanaklarının tanzim edilmesi sağlanmalıdır. Ayrıca anılan Kanun maddesinin teselsül eden bentlerinde ihalenin tahmin edilen bedelinin tutarına göre Basın-İlan Kurumunca tespit olunacak günlük gazetelerden birinde veya resmi gazetede duyurulması gerekebileceği de hatırlatmaya değer görülmüştür.

74-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde tahmin edilen bedelin hesaplanmasına ilişkin teşkil edilen kıymet takdir komisyonuna piyasada faaliyet gösteren kimselerin dahil edildiği incelenmiştir.

19.08.2019 tarihinde gerçekleştirilen taşınmaz satışı ve kiralanmasına ilişkin ihalede, kıymet takdir komisyonuna piyasada serbest olarak faaliyet gösteren İnşaat Mühendisi Mustafa DÜZENLİ'nin iştirak etmesi örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Tahmin edilen bedelin tespiti" başlıklı 9 uncu maddesinde; tahmin edilen bedelin, idarelerce tespit edileceği veya ettirileceği belirtilmiştir.

Bu kapsamda piyasa fiyat araştırma komisyonunun idare personeline oluşması ve tahmin edilen bedelin bu komisyon marifetiyle tespit edilmesi sağlanmalı, piyasada faaliyet gösteren şahıslardan ise ancak resmi yazışma yapılarak fiyat sorulması gerektiği bilinmelidir.

75-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen ihalelere ait ihale kararlarının üzerine ihale yapıldığı bildirildiğine dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır.

Uygulama genellik arz etmekle birlikte, 19.08.2019 tarihinde gerçekleştirilen taşınmaz satışı ihalesinde komisyon kararının ihale üzerine bırakılan Mehmet KOÇ'a yazılı olarak bildirilmemesi örnektir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 32 nci maddesinde; ita amirince onaylanan ihale kararlarının onaylandığı günden itibaren en geç 5 işgünü içinde üzerine ihale yapıldığı veya





vekiline, imzası alınmak suretiyle bildirileceği veya iadeli taahhütlü mektupla tebliğat adresine postalanacağı hüküm altına alınmıştır.

Belediyece gerçekleştirilen ihalelerde onaylanan ihale kararlarının ilgisine bildirilmesi konusunda mevzuatta yer alan sürelerle ve diğer düzenlemelere uyulmalıdır.

76-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen tahmin edilen bedelin tespiti, doğruluğuna ve araştırma sonucunda elde edildiğine ilişkin belgelerin işlem dosyasında bulundurulmadığı, sadece kıymet takdir komisyonu kararı bulunduğu incelenmiştir

02.04.2021 tarihinde gerçekleştirilen Doğançı Mahallesi hükümet binası üst geçit merdiven altında bulunan işyerinin kiraya verilmesi ihalesi örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Tahmin edilen bedelin tespiti" başlıklı 9. Maddesinde, tahmin edilen bedelin idarelerce tespit edileceği veya ettirileceği; işin özelliğine göre gerektiğinde bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatların belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulacağı, tahmin edilen bedelin dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterileceği ve asıl evraklar arasında saklanacağı, bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirileceği hususları hüküm altına alınmıştır.

Belediyece gerçekleştirilecek ihalelerde muhammen bedelin anılan mevzuat hükümlerine uygun olarak doğru bir biçimde belirlenmesi ve tespit edilen tahmin edilen bedelin dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağının işlem dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır. Muhammen bedelin doğru bir biçimde tespiti ihalenin ilan edilme şekli bakımından önem arz etmektedir ve yanlış tespit edilmesi halinde ilgilileri açısından cezai sorumluluklar doğurabilme ihtimali bulunmaktadır.

77-01.03.2019 tarihinde gerçekleştirilen ve her birisinin muhammen bedeli 57.600,00-TL olan altı adet taşınmazın kiralama ihalelerine ilişkin ilan ve şartnamelerde ödenmesi gereken geçici teminat miktarının 2.124,00-TL olarak hatalı belirtildiği görülmüştür.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "geçici teminat" başlıklı, isteklilerden, ihale konusu olan işin tahmin edilen bedelinin % 3'ü oranında geçici teminat alınacağı belirtildiğinden ve idarelere daha yüksek miktarda teminat isteme hususunda bir yetki tanınmadığından geçici teminat miktarının doğru bir biçimde belirlenmesi sağlanmalıdır.

78-Belediyece hurda malzeme satışı gerçekleştirilmek istenilmesi durumunda bu satışın Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Hurda Sanayi İşletmeleri (HURDASAN) A.Ş.'ye yapılması gerektiği hususu hatırlatmaya değer görülmüştür.

20.03.1971 tarihinde çıkarılan 7/2156 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile, resmi daire ve idareler ve iktisadi devlet teşekkülleri ile bunlara ait müessese ve iştiraklerinin malik oldukları her çeşit maden hurdaları ile bunların hurda halindeki halitalarının ve kullanılmayacak bir hale gelmiş bulunan muharrık ve mütaharrık araçlarının kendi ihtiyaçlarından fazlalarının, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu tarafından altı ayda bir piyasa etütlerine dayanılarak yapacağı tespit ve teklif ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca kabul edilecek fiyatlarla Makina ve Kimya Endüstrisi Kuruma satış suretiyle devirleri,

19.03.2001 tarih ve 2001/15 sayılı Başbakanlık Genelgesinde, 7/2156 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı hükümleri çerçevesinde her türlü hurda malzemenin kamu kurum ve kuruluşlarınca Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Hurda Sanayi İşletmeleri (HURDASAN) A.Ş.'ye satış suretiyle devri, hüküm altına alınmıştır.

MKE Hurda İşletmesi Müdürlüğünün Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne hitaben yazdığı 23.10.2017 tarih 33518537-120.03-E, 160846 sayılı yazıda konunun önemi ile ilgili olarak; "Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve güvenlik güçlerinin silâh ve mühimmat ihtiyaçlarını azami yerli katkı ile düşük maliyetle ve kaliteli ürünlerle karşılamayı kendine misyon edinen Kurumumuz, üretim için gerekli olan hammadde ihtiyacını, Kamu Kurum ve Kuruluşları,

Mahalli İdareler ile Askeri Birliklerin sahip olduğu hurda nitelikli malzemelerini, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca her altı ayda bir belirlenen fiyatlar üzerinden satın alarak karşılaması, Ülkemiz savunması açısından önem arz etmektedir." ibarelerine yer vermiştir.

Kamu kurum ve kuruluşlarının sahip olduğu hurda nitelikli malzemelerini Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Hurda Sanayi İşletmeleri (HURDASAN) A.Ş.'ye devri mevzuat hükümleri ile getirilmiş zorunluluk olmasının yanı sıra Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve güvenlik güçlerinin silah ve mühimmat ihtiyaçlarını azami yerli katkı ile düşük maliyetle üretmek gibi milli bir meseleyi bünyesinde barındırdığı için hatırlatmaya değer görülmüştür.

Borçlanmalar:

79-Mut Belediyesinin 01.07.2021 tarihi itibarıyla geçmiş borçlanma bilgileri ve mevcut borç tutarları Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN tarafından Kontrolörlüğümüze sunulmuştur.

Uygulama Yılı	Gerçekleşen En Son Yıl Bütçe Geliri	VUK YDO (%)	Yeniden Değerlenmiş Bütçe Geliri	Yeniden Değerlenmiş Bütçe Gelirinin %10'u
	A	B	(A*B)= C	D
2016	22.867.046,34	5,58	24.143.027,53	2.414.302,75
2017	25.494.315,62	3,83	26.470.747,91	2.647.074,79
2018	28.531.056,04	14,47	32.659.499,85	3.265.949,98
2019	32.966.775,23	23,73	40.789.790,99	4.078.979,10
2020	34.535.585,03	22,58	42.333.720,13	4.233.372,01
2021	40.368.453,83	9,11	44.046.019,97	4.404.602,00

09.06.2017 tarih 76 sayılı meclis kararına istinaden sosyal tesis yapımı için 500.000,00-TL, 02.07.2018 tarih 147 sayılı meclis kararına istinaden seyir tepesi yapımı için 1.500.000,00-TL ve 01.07.2019 tarih 69 sayılı meclis kararına istinaden taşıt alımı için 2.750.000,00-TL kredi çekilmiş ve çekilen kredilerin tamamı kullanılmıştır. Çekilen bu krediler 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesinde belirtilen sınırları aşmamaktadır.

Ayrıca 04.03.2021 tarih 42 sayılı meclis kararına istinaden 6.000.000,00-TL kredi çekilmiş ve henüz 1.949.786,02-TL tutarına tekabül eden kısmı kullanılmıştır. Çekilen bu kredinin tutarı 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesinin (e) bendinde belirtilen yasal sınırı aşmaktadır. Bu sebeple Çevre ve Şehircilik Bakanlık Makamının 31.03.2021 tarih Z.85373441-522.04-678213 sayılı borçlanma onayı alınmıştır.

Mut Belediyesinin kamu kurum ve kuruluşlarına, kredi kuruluşlarına, mal/hizmet satın aldığı satıcı firmalara borç durumlarını gösterir liste aşağıda yer aldığı gibidir.

Borç Türü	Ana Para	Faiz	Toplam Borç
Kredi Kuruluşlarına Borç (İller Bankası)	3.877.462,30	928.669,59	4.806.131,89
Toros Elektrik(Elektrik)	0,00	0,00	0,00
Mahalli İdare Birlikleri (METAB)	19.018,96	0,00	19.018,96
Kalkınma Ajansları (Çukurova Kalk. Aj. 2021)	192.350,82	0,00	192.350,82
Satıcılara Borç	8.099.874,86	0,00	7.725.893,82
Sosyal Güvenlik Primi Borcu	746.122,91	68.626,62	814.749,53
Emekli Sandığı	0,00	0,00	0,00
Vergi Borcu	941.873,32	62.753,96	1.004.627,28

GENEL TOPLAM	14.562.772,30
---------------------	----------------------

Mut Belediyesinin vadesi geçmiş veya çeşitli kanunlar kapsamında yapılandırılmış vergi ve sosyal güvenlik primi borçları aşağıdaki listede yer aldığı gibidir.

Yapılandırma Kapsamındaki Borçlar			
Borç Türü	Ana Para	Tecil Faizi	Toplam Borç
Sosyal Güvenlik Primi Borcu	6.927.974,17	4.530.677,89	11.458.652,06
Emekli Sandığı	2.100.000,00	1.285.000,00	3.385.000,00
Vergi Borcu	4.356.381,03	2.836.973,68	7.193.354,71
GENEL TOPLAM			22.037.006,77

5393 sayılı Belediye Kanununun "Borçlanma" başlıklı 68. Maddesinin 1. Fıkrasının (d) bendinde; belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamının 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarını aşamayacağı,

5393 sayılı Belediye Kanununun "Borçlanma" başlıklı 68. Maddesinin 1. Fıkrasının (e) bendinde; belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarının yılı içinde toplam yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı, yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve Çevre Şehircilik Bakanlığının onayı ile yapabileceği, hüküm altına alınmıştır.

Mut Belediyesi tarafından borçlanmaya girişilmek istenilmesi durumunda 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. inci maddesi kapsamında hesaplamaların gerçekleştirilerek yasal sınırları aşan borçlanmalarda Çevre Şehircilik Bakanlığının izninin alınması gerektiği unutulmamalıdır.

GİDER OLUSTURAN İŞLEMLER:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

80-2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Ust Yapı Ve Sanat Yapı Yapım İşi ihalesinde isteklilerden Yunus İnşaat Tic. ve Turizm A.Ş.'nin birim fiyat teklif cetvelinde her sayfanın ayrı ayrı imzalanmadığı incelenmiştir. Mezkur ihale başka bir isteklinin üzerine bırakılmış, uygun olmayan teklifin sahibi Yunus İnşaat Tic. ve Turizm A.Ş.'nin teklifi ise en avantajlı ikinci teklif olmuştur.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin ekinde yer alan birim fiyat teklif cetvelinin üçüncü dipnotunda "Teklif vermeye yetkili kişi tarafından her sayfası ad soyad ticaret unvanı yazılarak imzalanacaktır. Ortak girişim olarak teklif verilmesi halinde, her sayfası ad soyad ticaret unvanı yazılarak bütün ortaklar veya yetki verdikleri kişiler tarafından imzalanacaktır" hükmü yer almaktadır.

Gerçekleştirilen ihalelerde teklif mektubu ve ekindeki birim fiyat teklif cetvelinin tetkik edilerek her sayfasının ayrı ayrı imzalanmış olup olmadığı kontrol edilmelidir.

81-Denerime tabi dönemde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22. maddesinin (d) bendi kapsamında doğrudan temin yoluyla gerçekleştirilen alımlarda, alım yapacak gerçek veya tüzel kişinin Kurumun internet sayfasındaki yasaklılar listesinde bulunup bulunmadığının kontrol edilmediği incelenmiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin "30.5-Teyit işlemleri" kısmında; "30.5.4. 4734 sayılı Kanunun 22. maddesi uyarınca doğrudan temin yoluyla alım yapılması halinde alım

yapılacak kişi ya da firmanın ihalelere katılmakla yasaklı olup olmadığı teyit ettirilmeyecektir. Ancak, anılan Kanunun 22. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen parasal limit dahilinde yapılan alımlarda, alım yapılacak gerçek veya tüzel kişinin Kurumun internet sayfasındaki yasaklılar listesinde bulunup bulunmadığının kontrol edilmesi ve yasaklı olduğunun belirlenmesi durumunda, söz konusu kişiden alım yapılmaması gerekmektedir...." hükümleri yer almaktadır. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin (d) bendi kapsamında gerçekleştirilecek alımlarda, anılan mevzuat hükmüne göre işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

82-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen yapım işi ihalelerine ait hakediş dosyalarında yapılan işe ait resimlerin bulunmadığı incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Üst Yapı Ve Sanat Yapı Yapım İşi ihalesi örnektir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Ataşmanlar ve ilgili diğer defterler" başlıklı 28 inci maddesinde; işyerlerinde, yapılan işlerin bütün ayrıntılarını günü gününe kayıt altına almak için, örneklerine göre şantiye günlük defteri, röleve ve atasman defterleri, bunlarla ilgili belgelerin yüklenici ile birlikte yapı denetim görevlisi tarafından tutulacağı, atasman defterinde mürekkep veya sabit kalem kullanılacağı ve yazı, rakam, resim, kroki ve kesitlerin özenle, açık ve noksansız olacağı belirtilmiştir.

Mezkur Şartnamenin "Yükleniciye ait giderler" başlıklı 27 nci maddesinin birinci bendinin (f) alt bendinde; yapı denetim görevlisinin işin durumunu, ilerlemesini göstermek ve tespit etmek üzere, iş süresince gerekli göreceği zamanlarda çekilecek, işin değişik aşamalarını gösterir üçer kopya fotoğraflarının filmleri ile birlikte giderlerinin yükleniciye ait olduğu belirtilmiştir.

Mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden yapılan işin fotoğraflanarak resimlerinin dosyasında bulundurulması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu sebeple yapılan işin ilerleme durumunu göstermek üzere çekilecek fotoğrafların hakediş dosyaları ve kabul tutanakları ekinde bulundurulması sağlanmalıdır.

83-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde ihale üzerine bırakılan istekli tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında olmadığına dair sözleşme imzalamadan evvel sunulması gereken belgelerin eksik yada hatalı olduğu incelenmiştir.

2017/59128 kayıt numaralı "Demir, Çimento, Kireç, Blok Bims ve Beton Böz alımı" işi ihalesine ilişkin işlem dosyasında Yüklenici Işık İnş Matz Gıda ve Nakliyat Tic Ve San Ltd. Şti.'nin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a) ve (b) bendi kapsamında olmadığına ilişkin belgenin bulunmaması ile borcu yoktur yazılarının ihale tarihinden önceki bir tarihe ait olması hususları konuya örnektir.

Eksik ya da hatalı olduğu tespit edilebilen belgelerin yerine doğruları temin edilerek işlem dosyalarına eklenmiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin "17.6. İhale üzerinde kalan isteklilerin kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan durumlarda olmadığına dair belgeleri sözleşmeden önce sunmaması" başlıklı bölümünde;

"17.6.1. İhale Uygulama Yönetmeliklerinin "İhale dışı bırakılma" başlıklı maddelerinde; İhale üzerinde kalan istekliden, 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde belirtilen durumlarda olmadığına dair belgelerin sözleşme imzalanmadan önce istenilmesinin zorunlu olduğu ve bu belgelerin, ihale usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığına göstermesi gerektiği hukme bağlanmıştır. ..." denilmekte olup, ihale üzerine bırakılan isteklinin sözleşme imzalamadan evvel sunması gereken ve ilgilinin ihale

usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında olmadığını gösterir belgelerin dosyasında eksiksiz ve doğru bir biçimde bulundurulması sağlanmalıdır.

84-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen ihalelerde, sözleşmeden ve ihale kararlarından alınması gereken damga vergisinin ilk hakkedışten kesilmek suretiyle tahsil edildiği incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Ust Yapı Ve Sanat Yapı Yapım İşi ihalesi örnektir.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergiye doğuran olay" başlıklı 19 Maddesinde; "Vergi alacağı, vergi kanunlarının vergiyi bağladıkları olayın vukuu veya hukuki durumun tekemmülü ile doğar. Vergi alacağı mükellef bakımından vergi borcunu teşkil eder."

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun "Konu" başlıklı 1. Maddesinde; "Bu Kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kağıtlar damga vergisine tabidir. Bu kanundaki kağıtlar terimi, yazılıp imzalamak veya imza yerine geçen bir işaret konmak suretiyle düzenlenen ve herhangi bir hususu ispat veya belli etmek için ibraz edilebilecek olan belgeler ile elektronik imza kullanılmak suretiyle manyetik ortamda ve elektronik veri şeklinde oluşturulan belgeleri ifade eder ..."

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun ekinde yer alan "Damga Vergisine Tabi Kağıtlar" başlıklı 1 Sayılı tabloda ;

1. Akitlerle ilgili kağıtlar Kanunla Getirilen Uygulanacak Olan

A. Belli parayı ihtiva eden kağıtlar;

A.1.Mukavelenameler, taahhutnameler ve temliknameler **(Binde 9,48)**

A.2.Kira mukavelenameleri(Mukavele süresine göre kira bedeli üzerinden) **(Binde1,89)**

A.9.Resmî dairelerin mal ve hizmet alımlarına ilişkin yaptıkları ihalelerde, ihaleyi yapan idare ile düzenlenen sözleşmeler **(Binde 9,48)**

....

II. Kararlar ve mazbatalar

2. İhale Kanunlarına tabi olan veya olmayan resmi daire ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumların her türlü ihale kararları **(Binde 5,69)**

213 sayılı Vergi Usul Kanunun "Vergi ziyatı" başlıklı 341. Maddesinde; "Vergi ziyatı, mükellefin veya sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesi yüzünden, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesini veya eksik tahakkuk ettirilmesini ifade eder."

213 sayılı Vergi Usul Kanunun "Vergi ziyatı cezası" başlıklı 344. Maddesinde;

"341 inci maddede yazılı hallerde vergi ziyatına sebebiyet verildiği takdirde, mükellef veya sorumlu hakkında ziyatı uğratılan verginin bir katı tutarında vergi ziyatı cezası kesilir.

Vergi ziyatına 359 uncu maddede yazılı fiillerle sebebiyet verilmesi halinde bu ceza üç kat, bu fiillere iştirak edenlere ise bir kat olarak uygulanır.

Vergi incelemesine başlanılmasından veya takdir komisyonuna sevk edilmesinden sonra verilenler hariç olmak üzere, kanuni süresi geçtikten sonra verilen vergi beyannameleri için bu madde uyarınca kesilecek ceza yüzde elli oranında uygulanır."

213 sayılı Vergi Usul Kanunun "Pişmanlık ve ıslah" başlıklı 371. Maddesinde;

Beyana dayanan vergilerde vergi ziyatı cezasını gerektiren fiilleri işleyen mükelleflerle bunların işlenişine iştirak eden diğer kişilerin kanuna aykırı hareketlerini ilgili makamlara kendiliğinden dilekçe ile haber vermesi halinde, haklarında aşağıda yazılı kayıt ve şartlarla vergi ziyatı cezası kesilmez.

1. Mükellefin keyfiyeti haber verdiği tarihten önce bir muhbir tarafından her hangi resmi bir makama dilekçe ile veya şifahi beyanı tutanakla tevsik edilmek suretiyle haber verilen husus hakkında ihbarda bulunulmamış olması (Dilekçe veya tutanağın resmi kayıtlara geçirilmiş olması şarttır).

2. Haber verme dilekçesinin yetkili memurlar tarafından mükellef nezdinde her hangi bir vergi incelemesine başlandığı veya olayın takdir komisyonuna intikal ettirildiği günden evvel (Kaçakçılık suçu teşkil eden fiillerin işlendiğinin tespitinden önce) verilmiş ve resmi kayıtlara geçirilmiş olması.

3. Hiç verilmemiş olan vergi beyannamelerinin mükellefin haber verme dilekçesinin verildiği tarihten başlayarak onbeş gün içinde tevdi olunması.

4. Eksik veya yanlış yapılan vergi beyannamının mükellefin keyfiyeti haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde tamamlanması veya düzeltilmesi.

5. Mükellefçe haber verilen ve ödeme süresi geçmiş bulunan vergilerin, ödemenin geciktiği her ay ve kesri için, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen nispette uygulanacak gecikme zammı oranında bir zamlı birlikte haber verme tarihinden başlayarak onbeş gün içinde ödenmesi.

Bu madde hükümleri, emlak vergisi ile ilgili olarak uygulanmaz.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Kişisel sorumluluk ve zarar" başlıklı 12 Maddesinde: "...Devlet memurunun kasıt, kusur, ihmâl veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır. ..."

Hükümleri mevcuttur. Mevzuat Hükümleri değerlendirildiğinde;

Belediyece gerçekleştirilen ihalelerde sözleşmelere ve kararlara ilişkin damga vergilerinin 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu kapsamında vergiyi doğuran olay gerçekleştiği anda makbuz karşılığında peşin alınması gerektiği ve alınan vergilerin izleyen ay vergi dairesine bir beyanname ile bildirilip, yirmi altıncı günü akşamına kadar ödenmesi gerektiği bilinmelidir.

İdarelerin süreci ihmâl etmesi halinde verginin kanunen tahakkuk etmesi gereken süreden daha sonra tahakkuk etmesi ihtimali doğmaktadır. Kaldı ki bu durum 213 sayılı Vergi Usul Kanunun 341 inci maddesinde tanımlanan vergi ziyana sebep olur ve ilgili kamu görevlilerinin ihmali suretiyle idarenin vergi cezası yaptırımını ile karşı karşıya kalması sonucunu doğurur.

Görevli memur ve diğer kamu görevlilerinin, belediyenin herhangi bir cezai işleme maruz kalması durumunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 12 ncı maddesi kapsamında kendilerine rücu edilebileceğinin bilincinde olarak mevzuat hükümleri çerçevesinde hareket etmesi tavsiye olunur.

85-Denetime tabi dönemde ihale işlem dosyalarında ihale onay belgesi ekinde yer alan ihale dokümanlarının eksik ve onaysız olduğu incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Ust Yapı Ve Sanat Yapı Yapım işi ihalesi örnek teşkil etmektedir.

İhale uygulama yönetmeliklerinin "İhale ve ön yeterlik dokümanının hazırlanması" başlıklı maddelerinde, "Her sayfası onaylanan dokümanın bir nüshasının ihale işlem dosyasında muhafazası zorunludur." hükmü mevcut olup, mevzuat hükümleri gereğince ihale dokümanının her sayfası onaylı birer nüshasının ihale işlem dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

86-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen hazi yapım işi ihalelerinde, ihale hazırlık aşamasında mahal listeleri ve metraj listelerinin dosyasında bulunmadığı incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Ust Yapı Ve Sanat Yapı Yapım işi ihalesi işlem dosyasında mahal listeleri ve metraj listelerinin



bulunmaması örnektir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 9. Maddesinde yaklaşık maliyetin hesaplanmasına esas miktarların tespiti hususları düzenlenmiştir. Madde metninde özetle; yaklaşık maliyet hesabına esas miktarların tespiti için; bina işlerinde uygulama projesi, diğer işlerin uygulama projesi yapılabilen kısımları için uygulama projesi, yapılamayan kısımları için kesin proje hazırlanacağı; ön, kesin veya uygulama projelerine dayalı olarak, işin bünyesindeki imalat kalemlerinin adını ve yapılacağı yerleri gösteren ve yaklaşık maliyetin hazırlanmasına esas teşkil eden mahal listelerinin hazırlanacağı, ihale konusu işe ait proje ve mahal listelerindeki ölçü ve tariflere göre işin bünyesine giren imalatların hangi kısımda ve ne miktarda yapılacağını belirlenmesi amacıyla, anahtar teslimi götürü bedel teklif almak suretiyle ihale edilecek işlerde iş kalemi ve/veya iş grubu, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilecek işlerde ise iş kalemi şeklinde metraj listelerinin düzenleneceği belirtilmiştir.

Mut Belediyesince gerçekleştirilecek yapım işi ihalelerde yaklaşık maliyet hesaplamadan önce uygulama projeleri, mahal listeleri ve metraj listeleri hazırlanarak işlem dosyasına eklenmeli ve oluşturulan proje ve listelere göre yaklaşık maliyet tahminleri yapılmalıdır.

87-Denetime tabi dönemde ihale komisyonu üyelerine, komisyonda görevlendirildikleri hususu her birine ayrı ayrı resmi yazı yazılmak ve bu yazılar kendilerine tebliğ edilmek suretiyle bildirildiği incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Üst Yapı Ve Sanat Yapı Yapım işi ihalesi işlem dosyası örnek teşkil etmektedir.

Resmi Yazışmalarda Uygulanacak Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin "Muhatap" başlıklı 14 üncü maddesinde;

"...(6) *Birden fazla muhataba iletilecek dağıtımli belgelerin muhatap bölümüne "DAĞITIM YERLERİNE" ibaresi yazılır.*"

Resmi Yazışmalarda Uygulanacak Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin "Dağıtım" başlıklı 19 üncü maddesinde;

"(1) *Belgenin birden fazla muhataba gönderilmesi durumunda dağıtım bölümüne yer verilir. "Dağıtım:" başlığı ek varsa "Ek:" bölümünden sonra, ek yoksa imza bölümünden sonra uygun satır boşluğu bırakılarak yazı alanının solundan başlanarak yazılır.*

(2) *Belgenin gereğini yerine getirme durumunda olanlar "Gereği:" kısmına, belgenin içeriği hakkında bilgi sahibi olması isteyenler ise "Bilgi:" kısmına yazılır. "Gereği:" kısmı "Dağıtım:" başlığının altına, "Bilgi:" kısmı ise "Gereği:" kısmı ile aynı satıra ve yazı alanının ortasına doğru yazılır. "Bilgi:" kısmı yoksa muhatap adları doğrudan "Dağıtım:" başlığının altına yazılır.*

(3) *Dağıtımli belgeler, dağıtım bölümünde belirtilen muhataplara gönderilir. Dağıtım bölümü yazı alanına sığmayacak kadar uzunsa "Dağıtım:" başlığı altına "DAĞITIM LİSTESİ" yazılır ve ayrı bir sayfada "DAĞITIM LİSTESİ" başlığı altında gösterilir (Örnek 15). Ancak gerekli hallerde dağıtım listesi "Ek" olarak da üst yazıya eklenebilir."*

Hükümleri mevcuttur. Bu kapsamda ihale komisyonu üyelerine gönderilecek olan görevlendirme yazılarının dağıtımli olarak gönderilmesi kırtasiyeciliği ortadan kaldıracığından ve dosyanın mevcut evrak yükünü hafifleteceğinden dağıtımli gönderme usulünün tercih edilmesi tavsiye olunur.

88-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde kesin kabul işlemlerinin süresinde yapılmadığı incelenmiştir.

2017/706316 kayıt numaralı Mut İlçesi Sınırları İçerisinde Muhtelif Yollarda Üst Yapı Ve Sanat Yapı Yapım işi ihalesinin geçici kabul itibar tarihinin 07.02.2019 olduğu, iş

kapsamında teminat süresinin geçici kabul itibar tarihinden itibaren on iki ay olduğu, buna göre kesin kabul süresinin 07.02.2020 tarihinde geldiği ancak kesin kabul işlemlerinin hala yapılmadığı görülmüş olup, örnek teşkil etmektedir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Kesin kabul" başlıklı 44 üncü maddesinin birinci bendinde, kesin kabul için belirlenen tarihte, yüklenicinin yazılı müracaatı üzerine, kesin kabul komisyonu oluşturularak geçici kabuldeki esas ve usullerle kesin kabulün yapılacağı, yüklenicinin belirlenen tarihte kesin kabul başvurusunda bulunmaması halinde idarece re'sen kesin kabul işlemlerine başlanabileceği belirtilmiştir.

Kesin kabul iş ve işlemlerinin süresinde yapılması sağlanmalı, yüklenicinin belirlenen tarihte kesin kabul başvurusunda bulunmaması halinde geçici kabuldeki esas ve usullere göre idarece re'sen kesin kabul işlemlerine başlanabileceği bilinmelidir.

89-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen akaryakıt alımlarında, akaryakıt alım fişlerine yakıt alınan aracın kilometre bilgilerinin yazılmadığı görülmüştür.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin "Taşınır işlem fişine ilişkin istisnai hükümler" başlıklı 52 nci maddesinde; makine ve taşınırın doğrudan depolarına konulan akaryakıt ve akaryakıt ürünleri alımlarında; aracın plaka ve kilometresinin, teslim alan görevlinin adı soyadı ve imzasının, alınan ürünün cinsinin, birim fiyatının ve tutarının yer aldığı bilgilerini kapsayan Akaryakıt ve Akaryakıt Ürünleri Alım Fişinin ödeme belgesine ekleneceği belirtilmiştir.

Anılan mevzuat hükmüne uygun işlem tesis edilmesi sağlanmalı, ayrıca yakıtın Belediyeye ait depolara bırakıldığı doğrudan araç depolarına teslimin söz konusu olmadığı hallerde de mezkur hükmün kıyasen uygulanması ve akaryakıt fişlerinin oluşturularak akaryakıt teslim edilen aracın teslim tarihindeki kilometre bilgilerinin yazılması sağlanmalıdır.

90-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı mal alımı ihalelerinde kabul işlemlerinin hatalı olduğu incelenmiştir.

2018/574257 kayıt numaralı "Demir, Çimento, Kireç, Beyaz Çimento, Blok Bims, Beton Büz, Bağ Teli Alımı, Takviye Teli ve İnşaat Çivisi Mal Alımı" işi ihalesinde alım konu malların peydar pey alındığı, alıma ilişkin on adet ara denetim tutanağı tanzim edildiği, ara denetim komisyonunun iki kişiden teşekkül ettiği görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

Mal Alımları Denetim Muayene Ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmelik'in "Kısmi kabul yapılması" başlıklı 24 üncü maddesinde; ihale dokümanında belirtilmiş olması şartıyla, taahhüt konusu işin tamamlanmış ve müstakil kullanıma elverişli bölümleri için kısmi kabul yapılabileceği, kısmi kabul yapılan bölümler için de Yönetmelik hükümlerinin aynen uygulanacağı belirtilmiştir.

Mal Alımları Denetim Muayene Ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmelik'in "Muayene ve kabul komisyonlarının kurulması" başlıklı 6 ncı maddesinde, yetkili makam tarafından biri başkan, biri işin uzmanı olmak üzere en az üç veya daha fazla tek sayıda kişi ile yedek üyelerden oluşan muayene ve kabul komisyonları kurulacağı, ancak ilgili idarede yeterli sayıda veya işin özelliğine uygun nitelikte uzman personel bulunmaması durumunda, 4734 sayılı Kanuna tabi idarelerden uzman personel görevlendirilebileceği hüküm altına alınmıştır.

Mezkur Yönetmelikte ara kabule ilişkin hükümlere de yer verildiği, ancak örnek alınan ihalede yapılan kabul işleminin ara kabul niteliğinde olmadığı, kısmi mahiyetinde olduğu, bu sebeple kısmi kabulü yapan komisyonun da en az en az üç veya daha fazla tek sayıda kişi ile yedek üyelerden oluşacağı bilinmelidir.

91-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde ihale üzerine bırakılan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce sunması gereken ihale tarihinden önceki beş yıl içinde

mesleki faaliyetlerinden dolayı yargı kararıyla hukum giymediğine dair belgelerin hatalı veya eksik alındığı incelenmiştir.

2017/420/220 kayıt numaralı "Demir, Çimento, Kireç, Beyaz Çimento, Blok Bims ve Beton Büz Alımı" ihalesinde, yüklenici firma olan Işık İnş. Malz. Gıda ve Nakliyat Tic. Ve San. Ltd. Şti.'nin hakim ortak konumunda olan kimselerden adli sicil belgesi alınmaması örnek teşkil etmektedir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin "Belgelerin temin edileceği yerler" başlıklı 17.5.3. maddesinde;

İsteklinin gerçek kişi olması halinde; ihale tarihinden önceki beş yıl içinde mesleki faaliyetleri ile ilgili mahkumiyet kararına ilişkin belgelerin Adalet Bakanlığı, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'ne bağlı birimlerden alınacağı,

İsteklinin tüzel kişi olması halinde ise; Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca; anonim şirket ise yönetim kurulu üyelerinin, limited şirket ise şirket müdürünün, yoksa ortaklarının tamamının, kollektif şirket ise ortakların tamamının, komandit şirkette komandite ortakların hepsinin, komanditer ortaklardan kendilerine şirketi temsil yetkisi verilmiş olan ortakların, kooperatiflerde yönetim kurulu üyelerinin Adalet Bakanlığı, Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü'ne bağlı birimlerden alacakları belgelerin idarelerce kabul edileceği, öte yandan sermaye şirketinde yönetim kurulu üyesi veya limited şirket müdürü olmasa dahi şirketin idaresinde hakim etkisi bulunan ortak veya ortakların da 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasının (e) bendi uyarınca adli sicil kaydını ibraz etmeleri gerektiği, hukum altına alınmıştır.

Mevzuat hükümleri irdelendiğinde ihale üzerinde bırakılan isteklilerin ihale tarihinden önceki beş yıl içinde mesleki faaliyetlerinden dolayı yargı kararıyla hukum giymediğinin ispatı kapsamında sunacağı Adalet Bakanlığı Adli Sicil İstatistik Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerden alınacak muayyen bir meslek ve sanatın tatili icrasına ilişkin süreli ya da süresiz mahkumiyet halinin bulunmadığına dair adli sicil istatistik bilgilerini içeren belgelerin gerçek ve tüzel kişiler bakımından ayrı ayrı ele alındığı incelenmiştir.

Bu kapsamda Mut Belediyesince gerçekleştirilecek ihalelerde mevzuat hükümleri ve ihale üzerinde bırakılan isteklilerin kişiliklerinin hukuki niteliği göz önünde bulundurularak doğru ve eksiksiz bir biçimde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

92-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelere ait yaklaşık maliyetin piyasada faaliyet gösteren firmalardan fiyat alınmak suretiyle belirlendiği incelenmiştir.

2021/165055 kayıt numaralı "demir, çimento, kireç, blok bims, beton buz, hazır sıva mal alımı" ihalesi örnektir.

İhale uygulama yönetmeliklerinin yaklaşık maliyet hesabına esas fiyat ve rayiçlerin tespitine ilişkin maddelerinde, ihaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ihalelerde ortaya çıkan fiyatlar, kamu kurum ve kuruluşlarınca belirlenerek yayımlanmış birim fiyat ve rayiçler, ilgili meslek odaları, üniversiteler veya benzeri kuruluşlarca belirlenerek yayımlanmış fiyat ve rayiçler, yüklenici veya alt yüklenici olarak faaliyet gösteren konusunda deneyimli kişi ve kuruluşlardan alınacak fiyatlar ile idarenin piyasa araştırmasına dayalı rayiç ve fiyat tespitleri esas alınarak yaklaşık maliyetin bulunacağı, yaklaşık maliyetin tespitinde sayılan fiyat ve rayiçlerin birini, birkaçını veya tamamını herhangi bir öncelik sırası olmaksızın kullanabilecekleri belirtilmiştir.

İdare tarafından gerçekleştirilecek ihalelere ilişkin yaklaşık maliyetin tespitinde; piyasada faaliyet gösteren firmalardan alınan fiyatların mevcutsa kamu kurum ve kuruluşları tarafından belirlenen resmi fiyatlarla mukayese edilmesi ve hesaplamada idare lehine olan fiyatların uygulanması sağlanmalıdır.

93-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı yapım işi ihalelerinde yapı denetim görevlisi olarak görevlendirilen kimselerin kabul komisyonunda da görevlendirildiği incelenmiştir.

2017/354081 kayıt numaralı "1 Kat ve 2 Kat Mut Belediyesi Konukevi ve Sosyal Tesis Tamamlama" işi ihalesinde yapı denetim görevlisi olarak görevlendirilen kimselerin daha sonra kesin kabul komisyonunda görevlendirilmesi örnektir.

Yapım İşleri Muayene ve Kabul Yönetmeliğinin 3 üncü maddesine göre, işin denetiminde bulunan yapı denetim görevlisi, muayene ve kabul komisyonlarında görev alamaz. Ancak, yapı denetim görevlilerinin kabul çalışmaları sırasında işyerinde hazır bulunması zorunludur.

Gerçekleştirilen yapım işi ihalelerine ait edim sürecinde yapı denetim görevlisi olarak görevlendirilen kimselerin muayene ve kabul komisyonunda görev alamayacağı bilinmelidir.

94-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde ihaleye konu malların peyder pey teslim edildiği ve her teslimin ayrı ayrı kısmi kabulünün yapıldığı ancak nihai durumu göstermek üzere icmal toplamalarının alınmadığı incelenmiştir.

2018/544132 kayıt numaralı "profil, köşebent, çinko ve saç mal alım işi" ihalesinde kabulün 3 keredede yapıldığı ancak icmallerin oluşturulmadığı görülmüş olup, örnek teşkil etmektedir.

Gerçekleştirilen mal alımı ihalelerinde kısmi kabulünün yapıldığı hallerde her hakedişte önceki alımları da gösteren icmallerin eklenmesi ve yapılan son kısmi kabulde nihai durumu gösteren icmallerin oluşturulması sağlanmalıdır.

95-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen ihalelere ilişkin işlem dosyalarında yer alması gereken bazı belgelerin dosya içerisinde bulunmadığı incelenmiştir.

Mut Belediyesi tarafından ihale dosyalarının birden fazla örnek dosya olarak tanzim edildiği, dosyalarda yer alan evrakların bazı örnek dosyalarda bulunmadığı görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

İhale işlem dosyalarının oluşturulmasında belgelerin ihale sürecine uygun, sıralı bir şekilde ve eksiksiz olarak teselsül ettirilerek dosyalanması sağlanmalıdır.

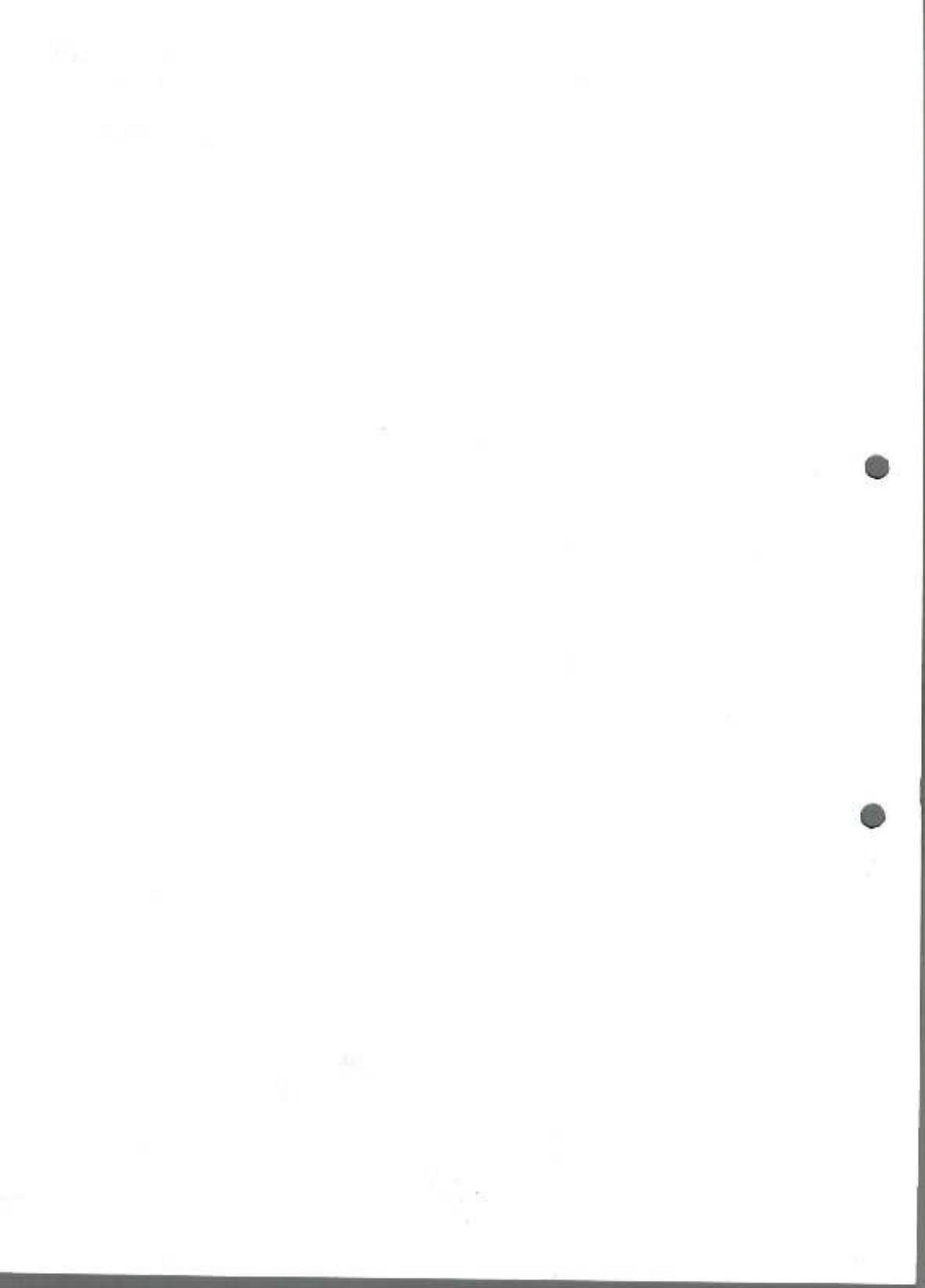
96-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen yapım işi ihalelerinde, iş deneyim belgesi olarak mezuniyet belgesi sunan isteklilerin mezuniyet belgesinin ne kadarlık iş deneyim tutarına karşılık geldiğinin hesaplanmadığı incelenmiştir.

2017/436413 kayıt numaralı "beton parke ve bordür döşeme işi" işi ihalesinde iş deneyimi olarak diplomasını sunan istekli Mustafa DÜZENLİ'nin diplomasının ne kadarlık iş deneyim tutarına karşılık geldiğinin hesaplanmaması örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İdarelerce uyulması gereken diğer kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde; iş deneyimi bulunmayan mühendis veya mimarların, aldıkları lisans eğitime uygun yapım işi ihalelerine başvurularında, toplam süresi onbeş yılı geçmemek kaydıyla mezuniyetlerinden sonra geçen her yıl (2021 yılı için) 449.259,00-TL olarak hesaplanmak üzere 10 uncu madde kapsamındaki benzer iş deneyimi olarak dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır.

İdarece gerçekleştirilen ihalelerde iş deneyim belgesi olarak mezuniyet belgesi sunulması halinde, mezuniyet belgesinin ne kadarlık bir iş deneyim tutarına karşılık geldiğinin hesaplanması ve bu kapsamda oluşturulan bilgi, belge ile dokümanların ihale işlem dosyasında yer alması sağlanmalıdır.

97-2017/436413 kayıt numaralı ihalede teklifi sınır değerın sınır değerın altında olan yükleniciden yaklaşık maliyetin %9'u oranında kesin teminat alınması gerekirken teklifinin %6'sı oranında kesin teminat alındığı, eksik kalan teminat tutarının ise hakedişinden kesilmek





suretiyle tamamlandığı incelenmiştir.

İhaleye ait İdari Şartnamenin "Sınır değer" başlıklı 33.2. maddesinde; İhalenin, Kanunun 38 inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacağı, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerini altında olması durumunda kesin teminatın 40.2 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınacağı hüküm altına alınmıştır.

İdari Şartnamenin "Kesin teminat" başlıklı 40. inci maddesinde; İhale üzerinde bırakılan istekliden sözleşme imzalanmadan önce, ihale bedelinin % 6'sı oranında kesin teminat alınacağı, Ancak ihalenin sınır değerini altında teklif veren isteklilerden biri üzerinde bırakılmasına karar verilmesi halinde ise kesin teminatın, yaklaşık maliyetin % 9'u oranında alınacağı belirtilmiştir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasında da, "İhale üzerinde bırakılan istekliden sözleşme imzalanmadan önce, teklif fiyatının sınır değere eşit veya üzerinde olması halinde teklif fiyatının %6'sı, sınır değerini altında olması halinde ise yaklaşık maliyetin %9'u oranında kesin teminat alınır," denilmektedir.

Açıklanan hükümler gereğince en avantajlı fiyat teklifi sahibinin teklifinin sınır değerini altında olması durumunda tamamı sözleşme imzalanmadan evvel karşılanmak üzere yaklaşık maliyetin %9'u oranında kesin teminat alınacağı bilinmelidir.

98-2017/436413 kayıt numaralı ihalede istekli Cumali EFEOĞLU'nun iş bitirme belgesinin güncellendiğine dair herhangi bir ihareye rastlanılmamıştır.

İhaleye ait idari şartnamenin 7.5.1. maddesinde; "İstekli tarafından teklif edilen bedelin %50'sinden az olmamak üzere ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir. İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur." şartının yer aldığı;

İhale üzerinde bırakılan Cumali EFEOĞLU'nun 232.650,00-TL tutarında teklif sunduğu, sunulması gereken iş bitirme belgesinin 116.325,00-TL'den az olmaması gerekirken, dosyasında bulunan iş bitirme belgesinin 109.300,87-TL olduğu, bu tutarın ilk bakışta ibrazı gereken asgari tutardan az olduğu,

Mevzuat hükümleri çerçevesinde <http://www.ihale.gov.tr/BelgeGuncelleme> adresinde yapılan güncelleme neticesinde iş bitirme belgesinin gerçek bedelinin 137.016,35-TL'ye tekabül ettiği ve bu suretle asgari şartı taşıdığı fakat iş bitirme belgesinin güncellendiğine dair herhangi bir ibarenin ihale işlem dosyasında bulunmadığı ve söz konusu durumun ihale komisyonu kararında da değerlendirilmediği incelenmiş olup örnek teşkil etmektedir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 49 uncu maddesinde;

"İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir;

Kesfindeki birim fiyatlar üzerinden ihale indirimi yapılmak suretiyle sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler; sözleşme birim fiyatlarına esas alınan yıldan bir önceki yılın Aralık ayına endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

Anahtar teslimi götürü bedel veya teklif birim fiyat ya da karma teklif üzerinden sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyim belgeleri sözleşmenin yapıldığı aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

Türk Lirası üzerinden teklif verilen ihalelerde, yabancı para birimi cinsinden sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin tutarları, belgeye konu

işin sözleşme tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru üzerinden Türk Lirasına çevrilir. Bulunan bu tutar, birinci fıkranın (b) bendine göre güncellenir."

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 49 uncu maddesinde;

"İş deneyimini gösteren belgelerdeki iş deneyim tutarı; sözleşmenin yapıldığı aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

Yabancı para birimi cinsinden sözleşmeye bağlanan işlerde, iş deneyimini gösteren belgelerin tutarları, belgeye konu işin sözleşme tarihindeki Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru üzerinden Türk Lirasına çevrilir. Bulunan bu tutar, birinci fıkradaki esaslar çerçevesinde güncellenir."

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 48 inci maddesinde;

"İş deneyimini gösteren belgelerdeki iş deneyim tutarı; sözleşmenin yapıldığı aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

Türk Lirası üzerinden teklif verilen ihalelerde, yabancı para birimi cinsinden sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerdeki iş deneyim tutarı, belgeye konu işin sözleşme tarihindeki Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru üzerinden Türk Lirasına çevrilir. Bulunan bu tutar, birinci fıkradaki esaslar çerçevesinde güncellenir." Hükümleri mevcuttur.

İdarece gerçekleştirilen ihalelerde sunulan iş deneyim belgelerinin güncellenmesi, bu kapsamda oluşturulan bilgi, belge ve dokümanların ihale işlem dosyasında yer alması sağlanmalıdır.

99-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen yapım işi ihalelerinde; işçi ödemelerini teminen, yükleniciye hakediş ödemesi yapılacağına işçilere duyurulmak üzere tutanakla ilan edilmediği incelenmiştir.

2017/436413 kayıt numaralı ihale işlem dosyası örnektir.

4857 sayılı İş Kanununun "Kamu makamlarının ve asıl işverenlerin hakedişlerinden ücreti kesme yükümlülüğü" başlıklı 36 ncı maddesinde, genel ve katma bütçeli dairelerle mahalli idareler veya kamu iktisadi teşebbüsleri yahut özel kanuna veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesine dayanılarak kurulan banka ve kuruluşların müteahhide verdikleri her türlü bina, köprü, hat ve yol inşaatı gibi yapım ve onarım işlerinde çalışan işçilerden müteahhit veya taşeronlarca ücretleri ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığını kontrol etmekle yükümlü oldukları ya da ücreti ödenmeyen işçinin başvurusu üzerine, ücretleri ödenmeyen varsa müteahhitten veya taşeronlardan istenecek bordrolara göre bu ücretleri bunların hakedişlerinden ödeyecekleri hüküm altına alınmıştır.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Çalışanların hakları ve çalışma şartları" başlıklı 34 üncü maddesinde, yapı denetim görevlisinin iş yerinde çalışanlar arasında yüklenici veya alt yükleniciler tarafından ücretleri ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığını kontrol edeceği, ücretleri ödenmeyen varsa yükleniciden ve alt yüklenicilerden istenecek bordrolara göre bu ücretlerin yüklenicinin hakedişinden ödenmesini sağlayacağı, bunun için yüklenicinin hakediş istemesi üzerine bu istek ve hakedişin ödeneceği tahmini tarihin, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 36 ncı maddesinde yazılı olduğu şekilde ilan olunacağı, ilanın yapıldığının yapı denetim görevlisinin ve yüklenici veya vekili ile işçi temsilcisinin imzaladıkları bir tutanakla tespit edilerek bu tutanağın bir suretinin hakedişin ödeme yerine gönderileceği, yükleniciden alacağı olan işçinin, ilan tarihinden başlamak üzere bir hafta içinde yapı denetim görevlisine

başvurabileceği hüküm altına alınmıştır.

Açıklanan nedenlerle yüklenici tarafından hakediş ödemesi yapılmasını talep edilmesi durumunda 4857 sayılı İş Kanununun 36 ncı maddesinde yazılı olduğu şekilde ilan edilmesi ve bunun denetim görevlisi ve yüklenici veya vekili ile işçi temsilcisinin imzaladıkları bir tutanakla tespit edilmesi gerektiği bilinerek söz konusu tutanağın işlem dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır.

100-2021/308332 kayıt numaralı "Mıncır Malzeme Temini ve Nakli Mal Alım işi" ihalesi üzerine bırakılan Öztuğ Nakliyat İnş. Har. Otom. Tekn. Tic. San. Ltd. Şti.'nin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi gereği idareye sunduğu 00209360001140620211356590020101 barkod numaralı belgede Sosyal Güvenlik Kurumuna yılı için öngörülen limitlerin altında kalan miktarda borcunun bulunduğu belirtildiği incelenmiştir. İhale dosyasının incelendiği tarih itibarıyla firma ile henüz sözleşme akdedilmemiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 17.3.1 bendinde, 10 uncu madde kapsamındaki borcun miktarında isteklilerin Türkiye genelindeki borç asıl ve fer'ilerinin toplamının dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir.

Söz konusu barkodlu belgelerde sadece borç asıllarına yer verilmektedir. Ayrıca bu belgelerin altında "*Borç aslına isabet eden gecikme cezası ve gecikme zammının işyerinin bağlı bulunduğu Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden Sosyal Güvenlik Merkezinden öğrenilmesi gerekmektedir*" şeklinde uyarı da bulunmaktadır.

Borç aslına isabet eden gecikme cezası ve gecikme zammının işyerinin bağlı bulunduğu Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden/Sosyal Güvenlik Merkezinden öğrenilmesi gerekmektedir.

Bu itibarla isteklilerin idareye sunduğu borcu yoktur belgelerinin barkod numarasından teyit edilmesi ve borcu gözüken isteklilerin söz konusu borçlarının toplamının ihaleye katılmasını engelleyip engellenmediği hususunun Sosyal Güvenlik Merkezinden sorulduktan sonra sözleşme imzalanması yerinde olacaktır.

101-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen ihalelerde, idari şartnamede sayılmayan fakat teknik şartname hükümleri ile teklif kapsamında sunulması gerektiği belgelere yer verildiği incelenmiştir.

2018/15283 kayıt numaralı ihalede istekli firma olan Fmb Hırdavat Mak. Elek. İnş. Yed. Par. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin teklifinin dosyasında TSE belgeleri bulunmadığı için reddedildiği görülmüş olup örnek teşkil etmektedir. Reddedilen teklif geçerli kabul edilmesi halinde dahi en avantajlı fiyat teklifi olmadığı görülmüştür.

İhaleye ait İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7 ncı maddesinde ve EKAP'ta yer alan ihaleye ait ilan metninde TSE belgesinin isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için teklifleri kapsamında sunulması gereken belgeler arasında sayılmamıştır.

İhale uygulama Yönetmeliklerinin "Yeterliğin belirlenmesinde uyulacak ilkeler" başlıklı maddelerinde; yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirmesinde aranılacak kriterlerin, ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde ya da davet yazısında belirtilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir.

Teklif kapsamında sunulması talep edilen belgelerin idari şartnamelerde belirtilmesi gerektiği, teknik şartnamelerde belirtilen hususların ise edim sürecinde dikkate alınması gerektiği bilinmelidir.

102-Denetime tabi dönemde alınan iş artışı kararlarının açık yazılmadığı, iş artışının hangi kalemlerde gerçekleştiğinin belirtilmediği incelenmiştir.

2017/444251 kayıt numaralı ihalede %20 iş artışı kararı alındığı, ihale bedelinin 798.710,00-TL olduğu, iş artışları ile birlikte toplam bedelinin 826.010,00-TL olduğu, iş artış tutarının %3,42'ye tekabül ettiği, ayrıca iş artışının hangi kalemlerde ne kadar olduğunun belli olmadığı görülmüş olup örnek teşkil etmektedir.

Alınacak iş artışı kararlarında iş artışlarının hangi kalemlerde olduğunun belirtilmesi gerektiği bilinmelidir.

103-Bazı hizmet alım ihalelerinin (personel çalıştırılmasına dayalı olmayan) sınır değer hesaplaması yapılmadan sonuçlandırıldığı incelenmiştir. Araç kiralama ihaleleri örnektir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "Sınır değer ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 59 uncu maddesinde, ihale komisyonunun verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kamu İhale Kurumu tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplayacağı, bu aşamada idarenin Yönetmelikte belirtilen üç yöntemden birini seçeceği, ilk yöntem olarak sınır değer altındaki tekliflerin ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edileceği ve bu teklif sahiplerinden teklifleri ile ilgili yazılı açıklama talep edeceği, ikinci yöntem ise ihalenin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlanacağı, üçüncü yöntemde ise aşırı düşük teklif sınır değerinin altında teklif sunan isteklilerin teklifinin açıklama istenilmeksizin reddedileceğidir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında da: "İhale üzerinde bırakılan istekliden sözleşme imzalanmadan önce, teklif fiyatının sınır değere eşit veya üzerinde olması halinde teklif fiyatının % 6'sı, sınır değer altındaki olması halinde ise yaklaşık maliyetin % 9'u oranında kesin teminat alınır." denilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, idarenin sınır değeri tespit etmesi gerektiği, akabinde Yönetmelik hükümleri gereğince belirlediği ve şartnamelerinde yer verdiği kriterlere göre aşırı düşük teklif değerlendirmesi yapacağı, yapılan değerlendirme neticesinde teklif sahiplerinden teklifleri ile ilgili yazılı açıklama talep edeceği veya açıklama istenilmeksizin tekliflerin reddedileceği yahut açıklama istenilmeksizin tekliflerin kabul edileceği, ancak teklifin açıklama istenilmeksizin kabul edilmesi durumunda kesin teminatın teklif fiyatının % 6'sı yerine yaklaşık maliyetin % 9'u oranında alınacağı bilinmelidir.

104-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde teminat sürelerinin kısa olduğu incelenmiştir.

2017/602915 kayıt numaralı ihalede sözleşmenin 15.12.2017 tarihinde sözleşmenin akdedildiği, sözleşmeye göre işin süresinin 300 gün olduğu, ancak kesin teminatın garanti süresinin 13.04.2018 tarihine kadar olduğu, sözleşmede öngörülen edim süresinden kısa olduğu görülmüştür.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun Kesin teminat ve ek kesin teminatların geri verilmesi" başlıklı 13 üncü maddesinde,

"Taahhüdün, sözleşme ve ihale doküman hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların;

a) Yapım işlerinde; varsa eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra yarısı, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra kalan,

b) Yapım işleri dışındaki işlerde Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesinin getirildiği saptandıktan sonra; alınan mal veya yapılan iş için bir garanti süresi öngörülmesi halinde yarısı, garanti süresi dolduktan sonra kalan, garanti süresi öngörülme hallerde ise tamamı,



Yükleniciye iade edilir.

Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kamui vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hukum almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

İşin konusunun piyasadan hazır halde alınıp satılan mal alımı olması halinde, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişkisiz belgesi getirilmesi şartı aranmaz." Hukmü mevcuttur

Mevzuat hükümlerinden kesin teminatın süresinin, mal ve hizmet alımı ihalelerinde sözleşmede işin bitim tarihi olarak belirlenen tarihten sonra olması gerektiği, ihaleye konu işin yapım işi olması durumunda ise geçici kabul tutanağının onaylanmasından ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra, alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların yarısının, kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra ise kalanının yükleniciye iade edileceği, bu kapsamda kesin teminatların süresinin belirlenmesinde ihale kapsamında belirlenmiş garanti(teminat) sürelerinin göz önünde bulundurulması, kesin teminatın kapsam süresinin kesin kabul süresinden önce sona ermesi halinde de süresinin bunu temin edecek şekilde uzatılması sağlanmalıdır.

105-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen bazı ihalelerde ilişkisizlik belgesi alınmasının ihmal edildiği incelenmiştir.

2016/447049 kayıt numaralı "Çöp Toplama Nakli ve Kent Temizliği" işi ihalesi örnektir. Mut Sosyal Güvenlik Merkezinin 14.07.2021 tarih 25122347-755 07.04-E.28021362 sayılı yazısı ile teminatının iadesinde sakınca olmadığı belirtilmiştir.

Gerçekleştirilen ve teminatı iade edilen diğer ihalelerden ilişkisizlik belgesi aranması gerekenlerden eksik olanlar dosyasına ikmal ettirilmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Prim Ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi Ve İlişkisizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin;

İhalelerin bildirilmesi başlıklı 5. Maddesinde;

"(1)İdareler, ihale yolu ile yaptıkları her türlü işleri üstlenenleri ve bunların tebliğat adreslerini sözleşmenin imzalandığı tarihi takip eden onbeş gün içinde ilgili üniteye bildirmek zorundadır. İhale konusu iş, piyasadan hazır halde alınıp satılan malın temini ise bu işler idare tarafından Kuruma bildirilmez.

(2)İlgili ünite, bu bildirimin kayıtlarına intikal tarihini takip eden onbeş gün içinde işyeri sicil numarasını ve işyerine ilişkin gerekli diğer bilgileri ihaleyi yapan idareye bildirir. İdare bu bilgiler ile kendi kayıtlarındaki bilgilerin örtüşmemesi halinde durumu, bilgilerin kendisine ulaştığı tarihten itibaren onbeş gün içinde üniteye bildirir."

Kesin teminatın iadesi başlıklı 7. Maddesinde;

"(1) İşveren tarafından, idareye ihale konusu işle ilgili olarak Kuruma borcunun bulunmadığına dair ilişkisizlik belgesi ibraz edilmedikçe işverene ait kesin teminat iade edilmez.

(2) İdareye ihale konusu işle ilgili olarak işveren tarafından, borcunun bulunmadığına dair ilişkisizlik belgesinin ibraz edilmemesi halinde, idare, kesin teminatın mevzuatına göre kısmen veya tamamen iadesi imkânının başladığı tarihten itibaren onbeş gün içinde durumu ilgili üniteye yazı ile bildirerek, işverenin Kuruma ihale konusu işin yapıldığı süreye ilişkin borcunun olup olmadığını sorar. ..."

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Kesin teminat ve ek kesin teminatların geri verilmesi" başlıklı 13. Maddesinde;

"Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların;



a) Yapım işlerinde; varsa eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra yarısı, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra kalanı,

b) Yapım işleri dışındaki işlerde Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesinin getirildiği saptandıktan sonra; alınan mal veya yapılan iş için bir garanti süresi öngörülmesi halinde yarısı, garanti süresi dolduktan sonra kalanı, garanti süresi öngörülme hallerde ise tamamı,

Yükleniciye iade edilir.

Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

İşin konusunun piyasadan hazır halde alınıp satılan mal alımı olması halinde, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi şartı aranmaz." Hükümleri mevcuttur.

İdarece piyasadan hazır halde alınıp satılan malların temini ihaleleri hariç olmak üzere gerçekleştirilen ihalelerin Sosyal Güvenlik Kurumunun ilgili ünitesine (taşrada sosyal güvenlik il müdürlükleri ile sosyal güvenlik merkezleri) bildirilmesi ve ihaleye konu hizmet veya yapım işinin tamamlanarak idarece kabulü neticesinde bu hususun yine Sosyal Güvenlik Kurumunun ilgili ünitesine bildirilerek yüklenicinin borcunun bulunmadığına dair ilişiksizlik belgesinin talep edilmesi ve borcu bulunmaması halinde kesin teminatının iade edilmesi gerektiği bilinmelidir.

KAMU ZARARI:

106-Denetime tabi dönemde; mahalli idare birliği, dernek, vakıf, şirket ve benzeri kuruluşlar tarafından düzenlenen ve Bakanlık onayı bulunmayan eğitim/seminer faaliyetlerine katılımın sağlandığı ve bunlara ilişkin giderlerin belediye bütçesinden ödendiği incelenmiştir.

Ayrıca son dönemlerde vakıf, birlik, şirket, dernek ve dernek iktisadi işletmeleri tarafından mahalli idarelere yönelik olarak düzenlenen eğitim ve konferansların amacından saptığı ve bir nevi eğitim faaliyetinden ziyade tatil vasfının ağır bastığı da değerlendirilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mülga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 21.02.2007 tarih B.05.0.MAH.0.65.001/80000-4539 sayılı "Eğitim Faaliyetleri" konulu Genelgede (2007/26);

"3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 ve 2 nci maddelerine göre; mahalli idarelerin yönlendirilmesi, bunlarla ilgili düzenlemelerin yapılması ve bu idarelerin merkezi idare ile olan ilişkilerinin yürütülmesi İçişleri Bakanlığının görevleri arasında bulunmaktadır. Aynı Kanunun 11 inci maddesi uyarınca da; ... mahalli idareler personelinin hizmet içi eğitimini ve uygulanmasını takip etmek ve planlamasını yapmak konusunda Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü yetkilidir.

Belirtilen kanun hükümlerine istinaden; mahalli idare personeline dönük olarak uygulanacak olan eğitim programları arasında koordinasyonun sağlanması, eğitim ihtiyacının yerinde ve zamanında karşılanması, kamu kurum ve kuruluşlarınca uygulamaya konulan eğitim amaçlı projelerden beklenen verimin elde edilmesi, mükerrer eğitim uygulamalarının önlenmesi ve kamu kaynaklarının yerinde ve etkin şekilde kullanılmasının temini amacıyla; il özel idaresi, belediye ve mahalli idare birlikleri ile bunlara bağlı kurum ve kuruluşların seçilmiş ve atanmış personeline yönelik olarak uygulanan eğitim, kurs, konferans, seminer ve benzeri adlar altındaki faaliyetlerin yürütülmesinde bundan böyle aşağıda belirtilen usul ve esaslara göre hareket edilmesi uygun görülmüştür:



1. Mahalli idare birliği, dernek, vakıf, şirket ve benzeri kuruluşlarca düzenlenen eğitim ve benzeri hizmetlere mahalli idare personelinin katılımı ve bütçeden ödeme yapılabilmesi için, söz konusu faaliyeti düzenleyecek kurum ve kuruluşlar tarafından, eğitim veya faaliyet programı, programda görev alacak kişiler, programın uygulanacağı yer ve katılımcı ücreti de belirlenerek önceden Bakanlıktan izin alınacaktır.

5. İl özel idaresi, belediye ve mahalli idare birlikleri ile bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar eğitim faaliyetlerine personel göndermeden önce Bakanlık iznini arayacaktır. Eğitim veren kuruluşlarca gönderilecek izin yazıları, gerektiğinde Bakanlıktan teyit edilecektir. Bundan böyle, Bakanlık tarafından izin verilen eğitim programı ve uygulayıcı kuruluş Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün www.mahalli-idareler.gov.tr internet adresinde ilan edilecektir. Dolayısıyla, Bakanlıktan izin alınmadan yürütülen eğitim faaliyeti için, bu faaliyeti düzenleyen kuruluşa ve personele mahalli idare bütçesinden ödeme yapılmayacaktır. ...” Hükümlerine yer verilmiştir.

Nitekim Sayıştay Temyiz Kurulunun 03.05.2017 tarih 43035 tutanak nolu kararında;

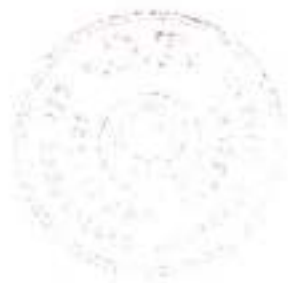
“...Sonuç olarak, 2007/26 sayılı Genelgedeki hükümlere göre, eğitim semineri düzenlenebilmesi ve mahalli idare personelinin bu seminerlere katılabilmesi için Bakanlıktan önceden izin alınması gerekmektedir. Dolayısıyla, Genelge hükümlerine uyulmadan düzenlenen eğitim faaliyetlerine katılım için bütçeden ödeme yapılması mümkün değildir. Bu nedenle, tazmin hükmünün Tasdikine karar verilmesi gerekir.” Şeklinde karar vererek İçişleri Bakanlığının izni olmadan düzenlenen seminerlere katılım nedeniyle belediye bütçesinden ödeme yapılmasının mümkün olmadığını açıkça belirtmiştir.

703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü lağvedilerek, yerine 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde bulunan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü kurulmuştur. İstisnai bazı yetkiler hariç olmak üzere vesayetten doğan yetkiler Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne devredilmiş ve mahalli idarelerin iş ve işlemlerine dair mevzuatla verilen görev ve hizmetleri yapmak görevi tevdi edilmiştir.

Dolayısıyla, değişik kuruluşlar tarafından mahalli idarelerin personeline yönelik olarak eğitim, kurs, konferans, seminer ve benzeri adlar altındaki faaliyetlerin gerçekleştirilebilmesi için faaliyet gerçekleştirilmeden önce bu kuruluşlar tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde bulunan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünden izin alınması, bu faaliyetlere katılımcı gönderecek idarelerin de personel göndermeden önce söz konusu izni aramaları ve Bakanlıktan izin alınmadan yürütülen eğitim faaliyeti için, bu faaliyeti düzenleyen kuruluşa mahalli idare bütçesinden ödeme yapılmaması gerekmektedir.

Bahsi geçen vakıf, birlik, şirket, dernek ve dernek iktisadi işletmelerine “Eğitim Semineri” bedeli olarak 27.155,39-TL ödeme yapıldığı görülmüş olup, söz konusu kuruluşlar tarafından Bakanlıktan eğitim faaliyeti düzenleneceğine ilişkin olarak alınan izin yazısının olmadığı ve ayrıca seminer daveti yazısında da Bakanlıktan gerekli izinlerin alındığına dair bir ibarenin bulunmadığı Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN tarafından beyan edilmiştir.

Ödeme Emri Belgesi			Seminer Düzenleyen	Fatura Açıklaması	Katılanlar
Tarih	Sayı	Tutar			
18.01.2018	289	1.605,39	Mahalli İdarelere Hizmet Derneği İktisadi İşletmesi	Afyon Eğitim Semineri	Bülent Uysal- Fen İşleri Mtd.
21.01.2019	462	3.600,00	Kamu İdarelerini Geliştirme Derneği İktisadi İşl.	25-29 Ocak 2019 Eğitim Hizmet Bedeli	Bülent Uysal-Kutlu Baylan
05.04.2018	2444	5.250,00	Kitle Eğ. Org Reklam Ve Pro. Paz. Tic. Ltd. Şti.	14 -17 Nisan 2018 Arası 3 Gece 4 Gün	Mahmut Özdemir-Ali Danışkan-Mehmet Öcal





				Antalya Eğitim Semineri Bedeli	
29.03.2017	1804	4.050,00	Karge Danışmanlık Organizasyon Eğt.Yaz.Don.Yay.Tr.San.Ti e.Ltd.Şti	12-16 Mart Antalya Eğitim Semineri	Ahmet Can -Mehmet Ali Mersin -Mahmut Özdemir
07.05.2018	2748	2.300,00	2n İnvasyon Araştırma Geliştirme	Belediye Şirketleri Ve Belediye İlişkileri, Sayıştay Sorguları- Belediyelerde İhale Mevzuatında Son Değişikliklere Eğitim (30 Nisan 3 Mayıs 2018)	Ahmet Can- Ali Günay
23.03.2021	1523	10.350,00	Süleyman Bahadır Kadron	Eğitim Semineri	Ahmet Söylemez -Ahmet Can- Ali Günay
		27.155,39			

Yukarıda yer alan bilgi, açıklama ve mevzuat hükümlerine göre; dernek, vakıf, şirket ve benzeri kuruluşlar tarafından bahsi geçen tarihlerde arasında çeşitli yerlerde düzenlenen "Eğitim Semineri" ile ilgili olarak Bakanlıktan seminerin düzenlenmesine ilişkin izin alındığına dair belge bulunmadığı halde belediye personellerine ait seminer bedeli olan **27.155,39-TL**'nin belediye bütçesinden ödenmesi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71 inci maddesinin ikinci fıkrasının (g) bendi gereği kamu zararıdır.

Kamu zararı olarak değerlendirilen tutarların söz konusu seminere katılanlardan tahsili sağlanmalı, bu mümkün olmadığı takdirde Sayıştay Genel Kurulunun 14.06.2007 tarih ve 5189/1 sayılı "5018 sayılı Kanun Çerçevesinde Sorumlu Tutulacak Görevli ve Yetkililerin Belirlenmesi Hakkındaki" kararı dikkate alınarak ödemeyi gerçekleştiren gerçekleştirme görevlileri, muhasebe yetkilileri ve harcama yetkilileri adlarına -140 Kişilerden Alacaklar Hesabı'na kaydedilerek Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre takip ve tahsili sağlanmalıdır.

107-Belediye personellerinin müdür kadrosuna atandığı, ancak atandıkları tarihte müdür kadrosuna atanabilmek için yeterli şartları taşımadıkları incelenmiştir.

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadrolar" başlıklı 5. Maddesinde;

"(1) Görevde yükselmeye tabi kadrolar aşağıda belirtilmiştir:

a) Yönetim hizmetleri grubu;

1) Müdür, şube müdürü,

2) Koruma ve güvenlik görevlisi amiri,

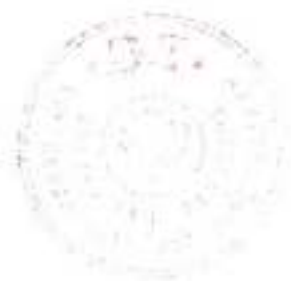
3) Şef, koruma ve güvenlik şefi, bando şefi...."

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar" başlıklı 6 ncı maddesinde;

"(1) Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aşağıdaki genel şartlar aranır.

a) Görevde yükselme sınavında başarılı olmak.

b) Bu Yönetmelik kapsamındaki kadrolara atanabilmek için son müracaat tarihi itibarıyla 5 inci maddede öngörülen alt görevlerde toplam en az bir yıl çalışmış olmak. Ancak yeni kurulan mahalli idarelerde ilk yıl bu süre şartı aranmaz."





04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde;

"(1) 5 inci maddenin birinci fıkrasında sayılan unvanlara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aşağıdaki özel şartlar aranır;

a) Müdür ve şube müdürü kadrosuna atanabilmek için;

1) 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) bendinde belirtilen atanma şartlarını taşımak.

2) Fakülte veya en az dört yıllık yüksekokul mezunu olmak.

3) Ekli (1) sayılı listede sayılan ve teknik öğrenim gerektiren müdürlüklere atanabilmek için; yükseköğretim kurumlarının, kadronun görev alanı ile ilgili eğitim ve öğretimde bulunan en az dört yıllık bölümlerinden veya bu bölümlere denkliği kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarının ilgili bölümlerinden mezun olmak,

4) Ekli (2) sayılı listede sayılan müdürlükler için son müracaat tarihi itibarıyla iki yılı uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olmak,"

04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinde;

"(1) Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde düzenlenmiş olan hizmet grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır.

... c) Bu Yönetmelik kapsamı dışında bulunan daha üst görevlerde, en az altı ay süreyle çalışmış olanlar, aranan şartları taşımaları kaydıyla, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim", "araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabilir. Bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolara sınavsız atanmak için altı ay çalışmış olmak şartı aranmaz. ...",

22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmeliğin 1 inci maddesinde;

"4/7/2009 tarihli ve 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinde;

"(1) 5 inci maddede belirtilen hizmet grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır:

... c) Bu Yönetmelik kapsamı dışında bulunan daha üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanlar, altı görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere, aranan diğer özel şartları taşımaları kaydıyla, 5 inci maddede yer alan yönetim hizmetleri grubu, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri grubu ve hukuk hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız, genel hükümlere göre atanabilirler. Diğer hizmet gruplarında yer alan kadrolara atanmada en az altı ay çalışmış olma şartı aranmaz. ..."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği





Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar" başlıklı 6 ncı maddesinde;

" (1) Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda;

a) Görevde yükselme sınavında başarılı olmak,

b) 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinde belirtilen atanabilme şartlarını taşımak,

c) Bu Yönetmelik kapsamındaki kadrolara atanabilmek için son müracaat tarihi itibarıyla en az bir yıl süreyle atamanın yapılacağı yerel yönetimde çalışmış olmak,

genel şartları aranır. Ancak, ilan edilen kadro için yerel yönetimde bir yıl çalışma şartını taşıyan personel bulunmaması durumunda, söz konusu kadro için yapılacak başvuruda bu şart aranmaz."

02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 ncı maddesinde

"(1) 5 inci maddenin birinci fıkrasında sayılan unvanlara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aşağıdaki özel şartlar aranır:

a) Müdür ve şube müdürü kadrosuna atanabilmek için;

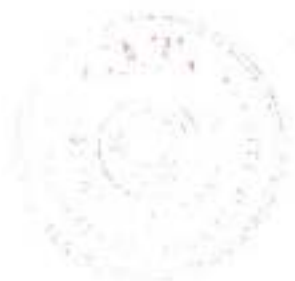
1) Fakülte veya en az dört yıllık yüksek okul mezunu olmak,

2) Son müracaat tarihi itibarıyla, koruma ve güvenlik görevlisi amiri, şef, koruma ve güvenlik şefi, bando şefi, hukuk müşaviri, çözümleyici, uzman, sivil savunma uzmanı, ayniyat saymanı, muhasebeci, kontrol memuru ile eğitim kadrolarında veya en az önlisans düzeyinde öğrenim gerektiren unvan değişikliğine tabi kadrolarda en az iki yıl ya da 5 inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendinde sayılan görevlerde veya ortaöğrenim düzeyinde öğrenim gerektiren unvan değişikliğine tabi kadrolarda en az altı yıl çalışmış olmak, ... gerekir."

Hükümleri yer almaktadır.

a) HİTAP üzerinde yapılan incelemelerde; lisans mezunu Mali Hizmetleri Müdürü Ahmet CAN'ın 14.12.1998 tarihinde öğretmen olarak memuriyete başladığı, 15.02.2016 tarihinde Mut Belediyesine memur olarak naklen atandığı, 15.07.2016 tarihinde başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık altı ay on gün kadar görev yaptıktan sonra 25.01.2017 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 ncı maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında mali hizmetler müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 ncı maddesinde mali hizmetler müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yıl uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitim veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, ilgilinin müdür kadrosuna atandığı tarihte yürürlükte olan Yönetmelik hükmü gereği alt görev tabir edilen (şef, ayniyat saymanı, muhasebeci, eğitim vb.) görevlerde çalışmadığı, dolayısıyla atandığı tarih itibarıyla müdür olabilme koşullarını taşımadığı anlaşılmaktadır.

Atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı





Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma şartı kaldırıldığı için Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN'ın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı görülmüştür.

Açıklanan nedenlerle; Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN'ın başkan yardımcılığı görevini yürüttükten sonra atama işleminin gerçekleştiği tarihlerde yürürlükte bulunan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 20 nci maddesi hükümleri kapsamında müdür kadrosuna atanmasının mümkün bulunmadığı, yine atama işleminin gerçekleştiği tarihlerde yürürlükte bulunan Yönetmelik hükümlerine göre "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen diğer kadrolar için de aranan şartları taşımadığı, başkan yardımcısı kadrosuna ataması yapılmadan evvel bulunduğu memur kadrosuna atanması gerektiği, bu sebeple şartlarını yeniden taşımaya başladığı tarihe kadar memur kadrosu ile müdür kadrosu arasındaki maaş farkı kamu zararındır.

Memur ile müdür kadroları arasındaki maaş farkı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Hüseyin MOR tarafından hesaplanmış, **68.261,02-TL** kamu zararı tespit edilmiştir.

Buna göre Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN'a müdür olarak atandığı tarihten 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihe kadar şartları tahakkuk etmeksizin müdür kadrosuna atanmış olması sebebiyle **68.261,02-TL** fazladan ödemede bulunduğu görülmüş olup, bahsi geçen ödemeler 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71/g maddesi gereği kamu zararındır.

b) HITAP üzerinde yapılan incelemelerde; lisans mezunu Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'nın 14.07.2006 tarihinde öğretmen olarak memuriyete başladığı, 28.10.2015 tarihinde Mut Belediyesine memur olarak naklen atandığı, 12.09.2017 tarihinde başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık yedi ay yirmi altı gün kadar görev yaptıktan sonra 08.05.2018 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında basın yayın ve halka ilişkiler müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde basın yayın ve halka ilişkiler müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yılı uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, ilgilinin müdür kadrosuna atandığı tarihte yürürlükte olan Yönetmelik hükmü gereği alt görev tabir edilen (şef, ayniyat saymanı, muhasebeci, eğitmen vb.) görevlerde çalışmadığı, dolayısıyla atandığı tarih itibarıyla müdür olabilme koşullarını taşımadığı anlaşılmaktadır.

Atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan





Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma kaldırıldığı için Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'nın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı görülmüştür.

Açıklanan nedenlerle; Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'nın başkan yardımcılığı görevini yürüttükten sonra atama işleminin gerçekleştiği tarihlerde yürürlükte bulunan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 20 nci maddesi hükümleri kapsamında müdür kadrosuna atanmasının mümkün bulunmadığı, yine atama işleminin gerçekleştiği tarihlerde yürürlükte bulunan Yönetmelik hükümlerine göre "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri gruplarında gösterilen diğer kadrolar için de aranan şartları taşımadığı, başkan yardımcısı kadrosuna ataması yapılmadan evvel bulunduğu memur kadrosuna atanması gerektiği, bu sebeple şartlarını yeniden taşımaya başladığı tarihe kadar memur kadrosu ile müdür kadrosu arasındaki maaş farkı kamu zararıdır.

Memur ile müdür kadroları arasındaki maaş farkı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Hüseyin MOR tarafından hesaplanmış, **46.495,76-TL** kamu zararı tespit edilmiştir.

Buna göre Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'ya müdür olarak atandığı tarihten 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihe kadar şartları tahakkuk etmeksizin müdür kadrosuna atanmış olması sebebiyle **46.495,76-TL** fazladan ödemede bulunduğu görülmüş olup, bahsi geçen ödemeler 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71/g maddesi gereği kamu zararıdır.

c) HİTAP üzerinde yapılan incelemelerde; 04.07.1997 tarihinde Konya Selçuk Üniversitesi inşaat teknikerliği önlisans ve 06.06.2016 tarihinde Anadolu Üniversitesi İşletme Fakültesi işletme lisans bölümünden mezun olan Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'ın 20.03.2001 tarihinde Ereğli Belediyesi'nde itfaiye eri olarak memuriyete başladığı, 08.11.2002 tarihinde Mut Belediyesine itfaiye eri olarak naklen atandığı, çeşitli dönemlerde; fen işleri müdürlüğü, şef ve teknikerlik görevlerini yürüttüğü, ancak atama işlemleri hatalı olduğu için hatalı işlemler geri alındığı ve 12.06.2014 tarihinde memur kadrosuna ataması yapıldığı, akabinde unvan değişikliği sınavına girdiği ve 05.03.2015 tarihinde tekniker kadrosuna atandığı, 12.10.2017 tarihinde ise başkan yardımcısı kadrosuna atamasının yapıldığı, yaklaşık altı ay yirmi altı gün kadar görev yaptıktan sonra 08.05.2018 tarihinde Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 20 nci maddesinin birinci bendinin (c) alt bendi kapsamında destek hizmetleri müdürlüğüne atandığı, üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan "yönetim, araştırma, planlama ve savunma hizmetleri" hizmetleri



gruplarında gösterilen kadrolara sınavsız atanabileceğinin belirtildiği, anılan Yönetmeliğin "Görevde yükselme sınavına tabi olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar" başlıklı 7 nci maddesinde destek hizmetleri müdürü kadrosuna atanabilmek için en az iki yılı uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda çalışmış olma şartının arandığı, Bülent UYSAL'ın destek hizmetleri müdürü kadrosuna atanmadan evvel fen işleri müdürlüğü, şef ve teknikerlik görevlerini ifa ettiği, ancak atama işlemleri hatalı olduğu için hatalı işlemler geri alındığı, bu sebeple ilgilinin destek hizmetleri müdürü kadrosuna atandığı tarihte yürürlükte olan Yönetmelik hükmü gereği alt görev tabir edilen (şef, ayniyat saymanı, muhasebeci, eğitmen vb.) görevlerde çalışmadığı yönünde kabulün gerektiği, dolayısıyla atandığı tarih itibarıyla müdür olabilme koşullarını taşımadığı anlaşılmaktadır.

Atamanın yapıldığı tarihte yürürlükte olan 04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22.07.2020 tarih 31193 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığı ve 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin "Hizmet grupları arasında geçişler" başlıklı 19 uncu maddesinin birinci bendinin (c) alt bendinde üst görevlerde en az altı ay süreyle çalışmış olanların alt görevlerde çalışma süresi şartı hariç olmak üzere aranan şartları taşımaları kaydıyla Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan yönetim hizmetleri grubunda gösterilen kadrolar ile unvan değişikliğine tabi kadrolara sınavsız bir biçimde genel hükümlere göre atanabileceği hükmünün düzenlendiği, başkan yardımcılığı kadrosunda en az altı ay görev yapanların müdürlüğe atanmasında alt görevde çalışma kaldırıldığı için Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'ın 02.07.2020 tarihinde yayımlanan yeni Yönetmelik hükümleri kapsamında şartları tekrar taşımaya başladığı görülmüştür.

Açıklanan nedenlerle; Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'ın başkan yardımcılığı görevini yürüttükten sonra atama işleminin gerçekleştiği tarihlerde yürürlükte bulunan Mülga Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 20 nci maddesi hükümleri kapsamında müdür kadrosuna atanmasının mümkün bulunmadığı, bu sebeple asıl müktesebi olan tekniker kadrosu ile müdür kadrosu arasındaki maaş farkı kamu zararındır.

Tekniker ile müdür kadroları arasındaki maaş farkı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Hüseyin MOR tarafından hesaplanmış, **28.848,40-TL** kamu zararı tespit edilmiştir.

Buna göre Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'a müdür olarak atandığı tarihten 02.07.2020 tarih 31173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihe kadar şartları tahakkuk etmeksizin müdür kadrosuna atanmış olması sebebiyle **28.848,40-TL** fazladan ödemede bulunduğu görülmüş olup, bahsi geçen ödemeler 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71/g maddesi gereği kamu zararındır.

Kamu zararı olarak değerlendirilen; **68.261,02-TL**'nin Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN'dan, **46.495,76-TL**'nin Temizlik İşleri Müdürü Ali KAYA'dan ve **28.848,40-TL**'nin Muhtarlık İşleri Müdürü Bülent UYSAL'dan tahsil edilmesi sağlanmalı, bu mümkün olmadığı takdirde şartlar oluşmadan müdür kadrosuna atama yapmak suretiyle kamu zararına sebebiyet veren Belediye Eski Başkanı Nebi YILMAZ adına 140-Kişilerden Alacaklar



Hesabı'na kaydedilerek Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre takip ve tahsili sağlanmalıdır.

108-Denetime tabi dönemde gerçekleştirilen kamulaştırma işlemlerinde, kamulaştırma bedellerinin emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinden düşük olduğu incelenmiştir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun "Vergilendirme" başlıklı 39. maddesinde; kamulaştırılan taşınmazın kamulaştırıldığı yıla ait emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinin, kesinleşen kamulaştırma bedelinden az olduğu takdirde, kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden, cezalı emlak vergisi tarh olunacağı hüküm altına alınmıştır.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun muhtelif maddelerinde; Türkiye sınırları içinde bulunan arazi ve arsaların Kanun hükümlerine göre arazi vergisine tabi olduğu, arazi vergisini, arazinin maliki, varsa intifa hakkı sahibi, her ikisi de yoksa araziye malik gibi tasarruf edenlerin ödeyeceği, bir araziye paylı mülkiyet halinde malik olanların hisseleri oranında mükellef oldukları, elbirliği mülkiyette maliklerin vergiden müteselsilen sorumlu oldukları, arazi vergisinin matrahının arazinin bu kanun hükümlerine göre tespit olunan vergi değeri olduğu, arazi vergisinde uygulanacak oranın binde bir, arsalarda ise binde üç olduğu, Bu oranların 5216 sayılı Kanunun uygulandığı büyükşehir belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde % 100 artırımlı olarak uygulanacağı belirtilmiştir.

Mezkur Kanunun 29. Maddesinde vergi değerinin tanımı yapılarak gerekli açıklamalara yer verilmiştir.

Açıklanan mevzuat hükümleri kapsamında denetime tabi dönemde gerçekleştirilen kamulaştırma işlemleri neticesinde kamulaştırılan taşınmazlardan muafiyet dışında kalanlarına ilişkin vergi farkı tutarlarının cinslerine göre hesaplanması talep edilmiş, Mali Hizmetler Müdürü Ahmet CAN tarafından hesaplanmıştır.

Yıl	Sahibi	Ada Parsel	Kamulaştırma Bedeli	Emlak Vergisi Farkı	Emlak Vergisine İlişkin Vergi Ziyai Cezası
2016	Huriye ŞAHİN ve müsterekleri	177/132	60.456,00	325,13	325,13
2016	Huriye ŞAHİN ve müsterekleri	177/18	49.500,00	257,40	257,40
2018	Fatma İnanıcı	143/4	24.750,00	148,25	148,25
2018	Ayşe ELBEYLİ	642/2	93.296,00	553,58	553,58
TOPLAM				1.284,36	1.284,36
GENEL TOPLAM					2.568,72

213 sayılı Vergi Usul Kanunun "Vergi ziyai" başlıklı 341. Maddesinde;

"Vergi ziyai, mükellefin veya sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesi yüzünden, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesini veya eksik tahakkuk ettirilmesini ifade eder."

213 sayılı Vergi Usul Kanunun "Vergi ziyai cezası" başlıklı 344. Maddesinde;

"341 inci maddede yazılı hallerde vergi ziyana sebebiyet verildiği takdirde, mükellef veya sorumlu hakkında ziyaa uğratılan verginin bir katı tutarında vergi ziyai cezası kesilir.

Vergi ziyana 359 uncu maddede yazılı fiillerle sebebiyet verilmesi halinde bu ceza üç kat, bu fiillere iştirak edenlere ise bir kat olarak uygulanır.

Vergi incelemesine başlanılmasından veya takdir komisyonuna sevk edilmesinden sonra verilenler hariç olmak üzere, kanuni süresi geçtikten sonra verilen vergi beyannameleri için bu madde uyarınca kesilecek ceza yüzde elli oranında uygulanır."





Hükümleri mevcuttur.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 39. maddesinde belirlenen farkın cezalı olarak tahsil edileceği belirtilmiş ve vergi cezaları yukarıda da hükümleri belirtilen 213 sayılı Vergi usul Kanununun 341. ve 344. Maddelerinde düzenlenmiştir. Bu kapsamda belirlenen tutarların ilgililerinden bir kat vergi ziyai cezası ile birlikte tahsil edilmesi gerekmektedir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanununun "Kamu zararı" başlıklı 71. Maddesinde;

"Kamu zararı; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır. ...

e) İdare gelirlerinin tarh, tahakkuk veya tahsil işlemlerinin mevzuata uygun bir şekilde yapılmaması, ...

Kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararı, zararın oluştuğu tarihten itibaren ilgili mevzuatına göre hesaplanacak faiziyle birlikte ilgililerden tahsil edilir."

5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediye başkanının görevleri" başlıklı 38. Maddesinde;

"... f) Belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek. ..."

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanununun "Mali hizmetler birimi" başlıklı 60. Maddesinde;

Kamu idarelerinde aşağıda sayılan görevler, mali hizmetler birimi tarafından yürütülür; ...

e) İlgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarının takip ve tahsil işlemlerini yürütmek. ..." Hükümleri mevcuttur.

Mut Belediyesi tarafından gerçekleştirilen kamulaştırma işlemlerinde, kamulaştırma bedellerinin emlak vergisi tarhına esas olan vergi değerinden düşük olmasından dolayı kamulaştırma bedeli ile vergi değeri arasındaki fark üzerinden hesaplanan cezalı emlak vergisi tutarları 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kontrol Kanununun 71. Maddesinin (c) bendi kapsamında kamu zararıdır.

Kamu zararı olarak değerlendirilen tutarların yukarıdaki tabloda yer alan ilgililerden tahsil edilmesi sağlanmalı, bu mümkün olmadığı takdirde, gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek görevi kendilerine yüklenen, kamulaştırma işleminin gerçekleştirildiği dönemde belediye başkanlığı ve mali hizmetler müdürlüğü görevini yürüten diğer ilgililer hesabına kamu zararından doğan alacak olarak kayıt edilerek "Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

İNCELEMeye ALINAN KONULAR :

109-Doğrudan temin usulü ile yapılan bazı alımlar, müdür kadrolarına yapılan bazı atamalar, 30.04.2019 tarih 48 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı ve 2018/42809 kayıt numaralı "Alahan Mesire Alanı Yapım İş" dosyasının kayıp olması hususları incelemeye alınmıştır.

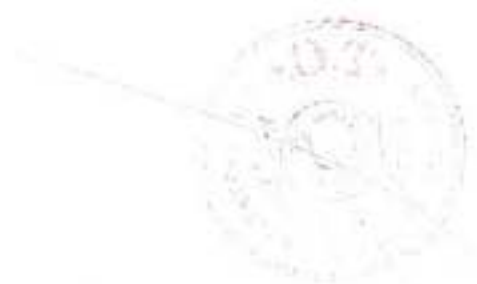
GÖREV :

110-Denetime tabi dönemde Mut Belediye Başkanlığı görevinin; 31.03.2019 Mahalli İdareler Genel Seçimine kadar Nebi YILMAZ tarafından, bu tarihten itibaren Volkan ŞEKER tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.



Mersin İli Mut Belediye Başkanlığının İdari İş ve İşlemlerinin tarafımızdan yapılan denetimi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu Denetim Raporunun (1) örneği dairesine bırakılmış, (1) örneği Mut Kaymakamlığına tevdi edilmek üzere Yazı İşleri Müdür Vekili Ali KÜÇÜKTAŞ'A bırakılmış, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı Kontrolörler Başkanlığına sunulmuştur. **16.07.2021**


Mahmut Erol BÜYÜKÇETİN
İçişleri Bakanlığı
Kontrolörü

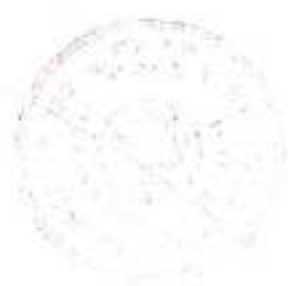


TESPİT EDİLEN KAMU ZARARI LİSTESİ

Sıra No	Madde No	Miktarı	Adına Kamu Zararı Çıkarılanlar	Yasal Dayanağı
1	106	27.155,39	Raporda İsmi Sayılan İlgililer	Mülga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 21.02.2007 tarih B.05.0.MAH.0.65.001/80000-4539 sayılı Genelgesi
2	107	68.261,02	Raporda İsmi Sayılan İlgililer	04.07.2009 tarih 27278 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 7. Ve 20. Maddeleri
		46.495,76		
		28.848,40		
3	108	2.568,72	Raporda İsmi Sayılan İlgililer	2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 39. Maddesi
T o p l a m		173.329,29		

Üç sırada kayıtlı toplam, YÜZYETMİŞÜÇBİN,ÜÇYÜZYİRMİDOKUZLİRA, YİRMİDOKUZKURUŞ kamu zararı tespit edilmiştir. **16.07.2021**


Mahmut Erol BÜYÜKÇETİN
 İşleri Bakanlığı
 Kontrolörü



Kurum Üst Yöneticisinin Görüş ve Düşünceleri

Raporda tenkit ve tavsiye edilen hususlarda eksikliklerin giderilmesi için gerekli çalışmalar yapılacaktır.

Raporda belirtilen kamu zararlarına ilişkin hususlar Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine göre değerlendirilecektir.


Volkan ŞEKER
Mut Belediye Başkanı